



**STANOVISKO SVAZU ENERGETIKY ČESKÉ REPUBLIKY K NOVELE VYHLÁŠKY, KTEROU SE MĚNÍ
VYHLÁŠKA Č. 408/2015 SB., O PRAVIDLECH TRHU S ELEKTRINOU, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH
PŘEDPISŮ.**

Č. J.: SEČR/2026/19

Kontaktní osoba: Tomáš Kupčiha, tomas.kupciha@svazenergetiky.cz

30. 4. 2026

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. K implementaci subjektu odpovědného za odchylku za množství obstarané regulační energie

V rámci navržené komplexní úpravy poskytování flexibility Svaz energetiky ČR (SEČR) postrádá výslovnou úpravu registrace, změny a ukončení registrace subjektu odpovědného za odchylku za množství obstarané regulační energie.

SEČR považuje za nežádoucí, aby tento institut, který má v navrhované koncepci flexibility zásadní a systémovou roli, nebyl v Pravidlech trhu s elektřinou výslovně upraven. Zakotvení těchto procesů přímo v pravidlech považujeme za nezbytné z hlediska srozumitelnosti pravidel, právní jistoty účastníků trhu a předcházení sporům při praktické aplikaci nové úpravy flexibility.

Tato připomínka je zásadní.

2. K § 9a a násl.

SEČR upozorňuje, že návrh vyhlášky obsahuje v částech upravujících poskytování flexibility řadu legislativně-technických nedostatků. Na tyto nedostatky bylo poukazováno již v průběhu příprav legislativního návrhu, avšak většina z nich nebyla ve výsledném znění návrhu zohledněna. SEČR doporučuje znovu zvážit zohlednění alespoň těch připomínek, jejichž cílem je jen legislativně-technická čistota textu, a tedy nejsou sporné co do zvoleného přístupu ke koncepci vyhlášky.

Odůvodnění:

Většina již dříve uplatňovaných připomínek nebyla do výsledného znění návrhu vyhlášky promítnuta, ačkoliv jejich cílem bylo jen legislativně-technické zpřesnění. Návrh tak stále vykazuje řadu nedostatků, z nichž namátkou uvádí SEČR např.:

- **Obecně ke konstrukci vyhlášky:** Část vyhlášky týkající se poskytování flexibility začíná ustanovením § 9a odst. 1, které se hned odkazuje na postup přiřazení výchozího diagramu podle přílohy č. 30, ačkoliv část postupu přiřazení výchozího diagramu je následně upravena zase v § 9a odst. 4. Současně § 9f odst. 6 písm. b) se odkazuje na postup zpracování výchozího diagramu podle přílohy č. 30, ačkoliv ta neupravuje postup zpracování výchozího diagramu, ale postup jeho přiřazení (a není tedy jasné, jak má v případě zpracování výchozího diagramu EDC podle přílohy č. 30 postupovat). Současně se příloha č. 30 odkazuje ve všech ustanoveních zpět na § 9f, který zase ale upravuje poskytování údajů pro zpracování výchozího diagramu, nikoliv postup pro jeho přiřazení. Dále by bylo vhodné upravit nejprve (tj. před přiřazením výchozího

diagramu a navazujícími kroky) samotné zpracování výchozího diagramu, které je nyní částečně naznačeno až v § 9g odst. 2 s odkazem na přílohu č. 31, tj. v paragrafu, který tematicky upravuje něco jiného, a navíc s odloženou účinností (tedy EDC má přiřazovat výchozí diagram, který ale zpracuje podle ustanovení, která nabývají účinnosti později). Z uvedených důvodů je text zmatečný, ale SEČR vnímá, že by mohlo být časově náročné text přepracovat.

- **Pojem „odběrné elektrické zařízení“:** Energetický zákon používá pojem „odběrné elektrické zařízení“ ve smyslu, že se jedná o soubor všech zařízení v odběrném místě zákazníka. Pokud příslušná ustanovení nemíří na souhrn všech zařízení, ale má se na mysli jednotlivé konkrétní zařízení, na kterém se poskytuje flexibilita (což SEČR předpokládá), tak energetický zákon používá pojem „elektrické zařízení“ (viz § 49a nebo § 27da písm. b)) a samotná PRTE (viz § 2 písm. l)) používají „odběrné zařízení“.
- **§ 9a odst. 1 a § 9b odst. 4:** EDC podle § 27da písm. b) energetického zákona pouze „eviduje registrované technické údaje“, sám je však neregistruje (registruje ten, kdo požaduje registraci daných údajů u EDC).
- **Registrace zařízení „pro zohlednění aktivace flexibility“:** Z § 27da energetického zákona nevyplývá povinnost EDC registrovat zařízení pro zohlednění aktivace flexibility. Navíc již z první části věty první v § 9a odst. 2 plyne, že zařízení se u EDC registrují pro evidenci registrovaných přiřazení výchozího diagramu.
- **Nejednotná terminologie:** Návrh používá formulaci „schopnost poskytovat sjednané podpůrné služby“, ačkoliv podle § 12 odst. 4 PRTE PPS „může ověřovat schopnost poskytovatele podpůrných služeb poskytnout sjednanou službu“. V textu se dále vyskytují v zásadě jako synonyma pojmy „poskytování flexibility“, „poskytování podpůrných služeb“, „poskytování regulační energie“ a „poskytování služeb výkonové rovnováhy“, aniž by pro používání odlišných pojmů často byl důvod. Někde se uvádí „v informačním systému datového centra“, jinde ne, ačkoliv v zásadě všechny úkony EDC činí ve svém informačním systému.
- **Nepotřebné/nesprávné odkazy:** Viz např. odkaz na „§ 18 odst. 2 písm. a) až c)“ v § 9b odst. 1 (i bez uvedení odkazu je zřejmé, že se má na mysli jakýkoliv subjekt zúčtování, navíc v § 18 odst. 2 jsou jen písm. a) až c), tedy když už, postačil by odkaz na § 18 odst. 2), odkaz na „§ 39 a § 40f“ v § 9b odst. 2 nebo odkaz na „v rozsahu § 9a“ (aniž by bylo zřejmé, co konkrétně má takové vymezení rozsahu znamenat).

Tato připomínka je zásadní.

3. K oblasti nesouladu subjektu odpovědného za odchylku flexibility a subjektu odpovědného za odchylku za množství obstarané regulační energie

V § 18 odst. 7 a 8 je zakotvena zásadní podmínka pro fungování navrženého modelu flexibility, spočívající ve shodě subjektu odpovědného za odchylku flexibility a subjektu odpovědného za odchylku za množství obstarané regulační energie.

Tato podmínka je klíčová z hlediska správného vyhodnocení a finančního vypořádání odchylek. Návrh však neřeší situaci, kdy v průběhu trvání poskytování flexibility dojde ke změně subjektu odpovědného

za odchylku za množství obstarané regulační energie. V takovém případě mohou přestat být splněny podmínky dle § 18 odst. 7 nebo 8, aniž by návrh obsahoval jasný právní mechanismus, který by této situaci buď preventivně předcházel, nebo s ní spojoval jednoznačné právní následky.

Ustanovení § 18 odst. 9 v tomto ohledu stanoví toliko informační povinnost operátora trhu a obecně formulovanou povinnost vzájemné součinnosti dotčených účastníků trhu, aniž by byl upraven závazný postup nebo právní následek pro případ, že ke sladění subjektů odpovědných za odchylku nedojde.

Bez výslovné úpravy hrozí vznik stavů, kdy:

- budou aktivace flexibility prováděny v rozporu s § 18 odst. 7 nebo 8, nebo
- nebude zřejmé, zda a jaké právní důsledky takové porušení vyvolává, zejména ve vztahu k vyhodnocení a vypořádání odchylek.

S cílem předcházet těmto nežádoucím dopadům požaduje SEČR doplnit navrženou konstrukci flexibility tak, aby bylo přijato opatření, které zamezí výše uvedenému nežádoucímu stavu. Pokud by nebylo možné zakotvit systémové řešení, považujeme za důležité alespoň zajistit, že dotčené subjekty zúčtované budou o vzniku tohoto rozporu informovány (podle návrhu vyhlášky má být o této skutečnosti informován pouze agregátor nebo poskytovatel flexibility) a mělo by být umožněno dotčenému SZ, který by mohl být tímto nesouladem poškozen, včas zrušit registraci přiřazení odpovědnosti za odchylku (pro případ, že by jeho smluvní strana, agregátor nebo poskytovatel flexibility, nekonala).

Tato připomínka je zásadní.

4. K problematice souběhu zařízení pro ukládání elektřiny s výrobou v předávacím místě

SEČR požaduje vyjasnit a postavit na jisto, kdo je oprávněn požádat o registraci/odregistraci předávacího místa pro zohlednění ukládání elektřiny u datového centra.

Odůvodnění:

Ač lze z jiných ustanovení dovozovat, že žadatelem o registraci předávacího místa pro zohlednění ukládání elektřiny u datového centra může být pouze držitel smlouvy o připojení, a to i pro případy zařízení pro ukládání, která jsou vnořena do odběrného místa nebo do výroby a která jsou provozována jiným subjektem, než je držitel smlouvy o připojení, z odůvodnění tohoto novelizačního bodu lze dovozovat, že takovýmto žadatelem může být i jiná osoba (právě provozovatel vnořeného zařízení pro ukládání elektřiny). Zde citujeme z odůvodnění:

„Proces registrace bude iniciován na základě podání žádosti o registraci v informačním systému datového centra typicky osobou, která má uzavřenou smlouvu o připojení zařízení pro ukládání elektřiny k přenosové nebo distribuční soustavě.“, když vložené slovo „typicky“ může evokovat i jinou osobu než držitele SoP. Je tak nezbytné postavit na úrovni vyhlášky najisto, kdo přistupuje pro tento účel do EDC a zajišťuje úkony se zohledněním ukládání elektřiny spojené.

Tato připomínka je zásadní.

5. K používání výrazu prostřednictvím informačního systému operátora trhu/datového centra

SEČR doporučuje, aby ERÚ v úvodních ustanoveních vyhlášky stanovil obecné pravidlo, že nestanoví-li vyhláška jinak, činí se úkony a postupy podle této vyhlášky výlučně prostřednictvím informačního

systému toho kterého účastníka trhu, což umožní omezit používání výrazů „prostřednictvím informačního systému operátora trhu“ a „prostřednictvím informačního systému datového centra“ v dalších ustanoveních vyhlášky a tím pádem pak zjednoduší vyjádření řešené problematiky.

Odůvodnění:

SEČR dává ke zvážení výraznou redukci používání termínů „prostřednictvím informačního systému operátora trhu“, „prostřednictvím informačního systému datového centra“ nebo „v informačním systému“ toho kterého účastníka trhu. Uvedené doplňování je zpravidla zcela neúčelné, protože je na dotyčném účastníkovi trhu, aby nastavil a zpřístupnil funkcionality svých informačních systémů tak, aby bylo možné vykonávat vyhláškou stanovené úkony či postupy. SEČR je známo, že v případě vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou se jedná o určitý „tradiční legislativní postup“, ale nemá žádný racionální základ. Pokud by v tomto směru měla být vyhláška konzistentní, tak by měla rovněž doplnit obdobné doplňky o používání informačních systémů také u dalších účastníků trhu, např. provozovatele přenosové soustavy, což z pochopitelných důvodů nečiní. V zásadě neúčelně se tak rozšiřují a prodlužují jednotlivá ustanovení vyhlášky o výše uvedené doplňování odkazů na informační systémy.

Pokud by ERÚ považoval takové doplňování odkazů na činění úkonů prostřednictvím nebo v informačních systémech za nezbytné (ač není), je možné se s tím vypořádat tak, že v úvodních ustanoveních ERÚ stanoví pravidlo např. typu, že nestanoví-li vyhláška jinak, činí se úkony a postupy podle této vyhlášky výlučně prostřednictvím informačního systému toho kterého účastníka trhu. Takové pravidlo je ostatně na zákonné úrovni upraveno u Elektroenergetického datového centra, a.s. (§ 27c odst. 3 energetického zákona) a proto minimálně u datového centra je taková právní úprava na úrovni vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou nadbytečná, resp. jen opakuje zákonnou právní úpravu (což by prováděcí právní předpis neměl, neboť v takovém případě upravuje určitou problematiku vyhrazenou zákonem právě zákonné úrovni).

Obdobně vyjadřování účelu určitých ustanovení je v zásadě nadbytečné (jakkoli v omezených případech vyjádření účelu některých ustanovení může být např. výkladovou pomůckou. Jestliže např. v § 9a odst. 3 je v uvozovací části odstavce stanoveno, že údaje dále vymezené se předávají „*Pro účely postupu podle odstavce 2 a pro účely registrace technických údajů odběrného elektrického zařízení, výroby elektřiny a zařízení pro ukládání elektřiny*“, je vymezení účelu v tomto případě nadbytečné, protože příslušný povinný účastník trhu by musel předávat vymezené údaje bez ohledu na vymezený účel toho, proč tak má činit. Jedná se část ustanovení právní normy, která má být uvedena v důvodové zprávě, nikoli v textu právní normy.

Tato připomínka je doporučující.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

6. K § 9e

SEČR navrhuje zrušení § 9e bez náhrady.

Pokud i přes důvody uvedené níže v odůvodnění bude rozhodnuto o jeho zachování v rámci vyhlášky, navrhuje jej přeformulovat následovně:

„Pro zohlednění aktivace flexibility zpracovává datové centrum naměřené a vyhodnocené údaje o dodávkách a odběrech elektřiny pouze v předávacích místech, k jejichž identifikačním číselným kódům je registrovaný příznak o možnosti poskytování flexibility.“

Odůvodnění:

SEČR navrhuje zrušení celého § 9e, které stanoví, že datové centrum zohledňuje pouze aktivaci flexibility, u které dochází k dodávce regulační energie. Skutečnost, že datové centrum zohledňuje pouze aktivaci flexibility, při které dochází k dodávce regulační energie (tedy technické flexibility), stanoví přímo energetický zákon (bod 16 v přechodných ustanoveních k zákonu č. 87/2025 Sb.). Teda zda datové centrum zohledňuje pouze technickou flexibilitu nebo i obchodní (zatím ne) nevyplývá (a ani nemůže) z vyhlášky, ale ze zákona.

V případě, že by mělo být ustanovení zachováno, je přeformulování ustanovení nezbytné z následujících důvodů: Slova „a poskytuje naměřené a vyhodnocené údaje o dodávkách a odběrech elektřiny se zohledněním aktivace flexibility“ jsou nadbytečná – pokud zohledňuje aktivaci flexibility, pak poskytuje i údaje se zohledněním aktivace flexibility.

Podmínka „pokud datové centrum zohledňuje aktivaci flexibility“ také na další text zcela logicky nenavazuje, proto se navrhuje reformulace ve smyslu návrhu výše.

Co se týká dovětky, že EDC zohledňuje pouze poskytnutou flexibilitu (správně „zohledňuje aktivaci flexibility“), u které dochází k dodávce regulační energie, toto nelze upravovat vyhláškou – dané upravuje již na zákonné úrovni přechodné ustanovení podle čl. II bodu 16 zákona č. 87/2025 Sb.

Pokud jde o formulaci „předávací místo s příznakem o možnosti poskytování flexibility“, takto je použita zde na prvním místě – podle § 9d odst. 1 přitom EDC neregistruje příznak k „předávacímu místu“, ale „u identifikačního číselného kódu předávacího místa“ (resp. u obou vzájemně připojených identifikačních číslech). Je proto vhodné buď důsledně dodržovat formulaci použitou v § 9d odst. 1, nebo případně zavést v § 9d odst. 1 legislativní zkratku „předávací místo s příznakem o možnosti poskytování flexibility“ a dále s pojmem pracovat takto. Dále v textu na toto již u výskytu pojmu „předávací místo s příznakem o možnosti poskytování flexibility“ není poukazováno.

Tato připomínka je zásadní.

7. K § 9f

Oblast předávání údajů pro zohlednění aktivace flexibility a zpracování výchozího diagramu dodávky nebo odběru elektřiny navrhuje SEČR doplnit tak, aby bylo zajištěno předání relevantních informací všem dotčeným účastníkům trhu. Ustanovení § 9f navrhuje v závěru doplnit o nový odstavec s následujícím zněním:

(7) Údaje podle odstavce 1 datové centrum zpřístupňuje prostřednictvím informačního systému datového centra dodavateli a subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. a) nebo b) za každé předávací místo s příznakem o možnosti poskytování flexibility, do kterého dodává nebo ze kterého odebírá elektřinu nebo ve kterém odpovídá za odchylku, bezodkladně po jejich předání datovému centru dle odst. 3 nebo 4.

V případě akceptace připomínky předpokládáme, že vzhledem k nutnosti provedení potřebných úprav na straně EDC bude doplnění nastaveno s odloženou účinností po dohodě s EDC, resp. ČEPS.

Odůvodnění:

Cílem navrhované úpravy je zajistit symetrii informací mezi subjekty, které prostřednictvím odpovědnosti za odchylku nesou negativní dopady aktivované flexibility, a subjekty, které aktivaci flexibility iniciují.

Aktivace flexibility má přímý a okamžitý dopad na skutečné dodávky a odběry elektřiny v daném vyhodnocovacím intervalu, a tedy i na vznikající odchylku. Bez včasné informace o aktivaci flexibility a o jejích parametrech není dodavatel ani subjekt zúčtování schopen průběžně řídit svou bilanční pozici, zejména prostřednictvím vnitrodenních korekcí nebo jiných nástrojů řízení odchylky. Takový stav je v rozporu s principy efektivního fungování trhu, neboť znemožňuje odpovídající reakci na změny v reálném čase, a vede k umělému navyšování odchylek i souvisejících nákladů.

Nelze vycházet z předpokladu, že dopady aktivace flexibility na subjekty odpovědné za odchylku jsou dostatečně eliminovány samotným institutem výchozího diagramu. To zejména s ohledem na jeho zpracování zpětně následující den. Navrhovaný způsob jeho zpracování rovněž nezohledňuje možnost nestandardního jednání poskytovatele flexibility či agregátora v důsledku plánované aktivace flexibility, což může vést k systematickým a obtížně predikovatelným odchylkám.

Nedostatečný přístup k předmětným údajům má přímý dopad na náklady dodavatele elektřiny a subjektu zúčtování, které jsou následně přenášeny do cen pro konečné zákazníky. Současně dochází ke zvýšení celkové systémové odchylky a snížení efektivity řízení elektrizační soustavy. Navrhovaná úprava tak nepředstavuje pouze ochranu konkrétních účastníků trhu, ale přispívá k celkové stabilitě a hospodárnosti provozu soustavy.

Tato připomínka je zásadní.

8. K § 9h odst. 2 písm. c)

SEČR požaduje, aby dodavateli a subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. a) nebo b) byly Elektroenergetickým datovým centrem zpřístupněny rovněž technické údaje registrovaného zařízení s možností poskytování flexibility a informace o přiřazené kategorii výchozího diagramu dodávky nebo odběru elektřiny přiřazeného k takovému zařízení.

Ustanovení § 9h odst. 2 písm. c) navrhuje tedy upravit následovně:

2) Datové centrum zpřístupňuje prostřednictvím informačního systému datového centra

c) dodavateli a subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. a) nebo b) za každé předávací místo s příznakem o možnosti poskytování flexibility, do kterého dodává nebo ze kterého odebírá elektřinu nebo ve kterém odpovídá za odchylku, údaje podle odstavce **1 písm. a) a písm. b) bodů 1 a 2,**

V případě akceptace připomínky předpokládáme, že vzhledem k nutnosti provedení potřebných úprav na straně EDC bude doplnění nastaveno s odloženou účinností po dohodě s EDC, resp. ČEPS.

Odůvodnění:

Účelem tohoto doplnění je umožnit dodavateli a subjektu zúčtování přístup k údajům, které jsou nezbytné pro včasné a kvalifikované zohlednění dopadů aktivace flexibility pro subjekt zúčtování především z důvodu řízení odchylky, a nikoliv pouze její zpětné zjištění dopadů aktivace flexibility. Dostupnost technických údajů registrovaného zařízení a kategorie přiřazeného výchozího diagramu je zcela zásadní pro minimalizaci negativních dopadů na straně dodavatele, resp. jeho subjektu zúčtování.

Nelze přitom vycházet z předpokladu, že dopady aktivace flexibility na subjekty odpovědné za odchylku jsou dostatečně eliminovány samotným institutem výchozího diagramu. Nedostatečný přístup k uvedeným údajům má přímý dopad na náklady dodavatele elektřiny a subjektu zúčtování, které jsou následně přenášeny do cen pro konečné zákazníky. Současně dochází ke zvýšení celkové systémové odchylky a snížení efektivity řízení elektrizační soustavy.

Navrhovaná úprava tak nepředstavuje pouze ochranu konkrétních účastníků trhu, ale přispívá k celkové stabilitě a hospodárnosti provozu soustavy.

Tato připomínka je zásadní.

9. K novému § 11

SEČR požaduje vytvoření nového paragrafu pro stanovení pravidel, kdo bude registrovat předávací místo pro předávání souhrnných údajů o množství obstarané regulační energie pro každého agregátora nebo poskytovatele flexibility a jakým způsobem bude registrován agregátor nebo poskytovatel flexibility k předávacímu místu pro předávání souhrnných údajů o množství obstarané regulační energie takto:

§11

- (1) Provozovatel přenosové soustavy registruje u operátora trhu pro každého agregátora nebo poskytovatele flexibility, který poskytuje regulační energii, osmnáctimístný identifikační číselný kód pro předávání údajů o množství obstarané regulační energie tímto agregátorem nebo poskytovatelem flexibility, a ceně této regulační energie.**
- (2) Provozovatel přenosové soustavy registruje u operátora trhu osmnáctimístný identifikační číselný kód pro předávání údajů o množství obstarané regulační energie podle odstavce 1 příslušného agregátora nebo poskytovatele flexibility a informuje o této registraci příslušného agregátora nebo poskytovatele flexibility. Subjekt registrovaný jako agregátor nebo poskytovatel flexibility musí mít s operátorem trhu uzavřenu smlouvu o zúčtování regulační energie jako poskytovatel regulační energie.**
- (3) Operátor trhu umožní agregátorovi nebo poskytovateli flexibility podat žádost o přiřazení subjektu zúčtování, který nese odpovědnost za odchylku za množství obstarané regulační**

energie, pouze v případě, že je tento účastník registrován u operátora trhu jako agregátor nebo poskytovatel flexibility.

- (4) Agregátor nebo poskytovatel flexibility zajistí, že u všech osmnáctimístných identifikačních číselných kódů pro předávání údajů o množství a ceně obstarané regulační energie, u kterých je registrován jako agregátor nebo poskytovatel flexibility, bude pro dané časové období registrován vždy pouze jeden stejný subjekt zúčtování odpovědný za odchylku zohledněné flexibility.

Odůvodnění:

V §18, odst. (10) (nově vkládané ustanovení do vyhlášky) se uvádí, že „Operátor trhu eviduje ... souhrnné údaje o množství obstarané regulační energie tímto agregátorem nebo účastníkem trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo, získané od provozovatele přenosové soustavy podle § 10.“

Dále v §27, odst. (7) (nově vkládané ustanovení do vyhlášky) se uvádí: „Za sjednané hodnoty subjektu zúčtování podle § 18 odst. (2), písm. c) se považují údaje o poskytnuté regulační energii předané operátorovi trhu provozovatelem přenosové soustavy podle § 10.“

Ve vyhlášce není stanoveno, že by pro plnění výše uvedených ustanovení muselo být vytvořeno místo pro předávání údajů o množství obstarané regulační energie pro každého agregátora nebo poskytovatele flexibility.

Proto SEČR ve vyhlášce navrhuje vytvořit nový § 11 stanovující pravidla, kdo bude registrovat místo pro předávání údajů o množství obstarané regulační energie pro každého agregátora nebo poskytovatele flexibility a jakým způsobem bude registrován agregátor nebo poskytovatel flexibility k místu pro předávání údajů o množství obstarané regulační energie. Registraci popsaného místa zajišťuje provozovatel přenosové soustavy a je potřebné tato pravidla/ustanovení uvést i ve vyhlášce. Na potřebě toto ve vyhlášce stanovit panuje shoda mezi operátorem trhu a provozovatelem přenosové soustavy.

V rámci odst. 4 je nutno uvést, že dle vyjádření provozovatele přenosové soustavy může mít agregátor či poskytovatel flexibility i více míst pro předávání dat o RE, a proto by mělo být zajištěno, že i u všech těchto míst pro předávání dat o regulační energii jednoho agregátora/poskytovatele flexibility bude registrován stejný subjekt zúčtování.

Formulace „osmnáctimístný identifikační číselný kód pro předávání údajů o množství obstarané regulační energie tímto agregátorem nebo poskytovatelem flexibility“ je v návrhu nového §11 použita proto, aby byla v souladu s §18, odst.10, kde se operátorovi trhu stanovuje povinnost evidovat také „souhrnné údaje o množství obstarané regulační energie tímto agregátorem nebo účastníkem trhu s elektřinou“.

Tato připomínka je zásadní.

10. K § 18 odst. 2 písm. c)

SEČR požaduje nahradit slova „za odchylku zohledněné flexibility“ slovy „za odchylku flexibility v době její aktivace“ a tedy upravit ustanovení následovně:

„c) v odběrných místech podle písmene a) a předávacích místech podle písmene b) má v době aktivace flexibility až další jeden subjekt zúčtování, a to pouze za odchylku ~~zohledněné flexibility~~ flexibility v době její aktivace.“

Odůvodnění:

Správná formulace, kterou používá i energetický zákon (viz § 27da písm. f) bod 6), je „za odchylku flexibility v době její aktivace“. Formulaci „za odchylku zohledněné flexibility“ ani „za odchylku aktivované flexibility“ nepovažuje SEČR za správnou. V ustanovení § 9a odst. 4 písm. c) a § 18 odst. 7 a 8 již byla formulace ve smyslu připomínky upravena, zde v § 18 odst. 2 písm. c) však nikoliv. Je proto zapotřebí formulace napříč vyhláškou sjednotit.

Tato připomínka je zásadní.

11. K § 18 odst. 3

SEČR doporučuje upravit terminologii v § 18 odst. 3 tak, aby reflektoval, že odpovědnost za odchylku se nemusí jen přenášet, ale v IS OTE může být odpovědnost za odchylku registrována jak v případech, kdy účastník trhu odpovědnost za odchylku přenáší, tak v případech, kdy je účastník trhu sám subjektem zúčtování. Tedy doporučuje následující úpravu ustanovení:

*„(3) Registrovaný účastník trhu s elektřinou podává žádost o ~~přenesení~~ **přřazení** odpovědnosti za odchylku v odběrném místě zákazníka, v místě provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy určeném na krytí ztrát této soustavy, předávacím místě zařízení pro ukládání elektřiny nebo předávacím místě výroby prostřednictvím operátora trhu nejpozději do 22.00 hodin posledního dne před požadovaným dnem účinnosti. Pokud subjekt zúčtování odsouhlasí ~~přenesení~~ **přřazení** odpovědnosti za odchylku, operátor trhu posoudí, zda je finanční zajištění plateb subjektu zúčtování dostatečné, a do 120 minut od odsouhlasení ~~přenesení~~ **přřazení** odpovědnosti za odchylku subjektem zúčtování informuje účastníka trhu s elektřinou, subjekt zúčtování a příslušného provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy o výsledku posouzení **přřazení** odpovědnosti za odchylku. Pokud je finanční zajištění plateb subjektu zúčtování dostatečné, operátor trhu zaregistruje **přřazení** odpovědnosti za odchylku danému subjektu zúčtování, pokud by ~~převzetí~~ **přřazení** odpovědnosti za odchylku způsobilo nedostatečné finanční zajištění plateb subjektu zúčtování ~~přebírajícího~~ odpovědnost za odchylku, operátor trhu ~~přenesení~~ **přřazení** odpovědnosti za odchylku nezaregistruje. Účinnost **přřazení** odpovědnosti za odchylku nastává nejdříve následující kalendářní den po zaregistrování operátorem trhu nebo k pozdějšímu datu uvedenému v žádosti. Provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy určí k tomuto datu stav měřicího zařízení podle § 38 odst. 2 a 3. Při ~~přenášení~~ **přřazování** odpovědnosti za odchylku více odběrných nebo předávacích míst jednoho subjektu zúčtování se postupuje obdobně.“*

Odůvodnění:

Podle § 18 odst. 2 lze podat žádost pouze o přenesení odpovědnosti za odchylku, nikoliv žádost o registraci odpovědnosti za odchylku v případě, že je účastník trhu sám subjektem zúčtování (příčemž takovou možnost předvídá energetický zákon).

Tato připomínka je zásadní.

12. K § 27 odst. 4

SEČR požaduje znění ustanovení upravit následovně:

(4) Za odběr elektřiny subjektu zúčtování se považuje vlastní odběr subjektu zúčtování a odběr účastníků trhu s elektřinou po zohlednění sdílené elektřiny **nebo zohlednění poskytnuté flexibility**, od nichž subjekt zúčtování převzal závazek odebrat elektřinu z elektrizační soustavy. Za dodávku elektřiny subjektu zúčtování je považována vlastní dodávka subjektu zúčtování a dodávka elektřiny účastníků trhu s elektřinou po zohlednění sdílené elektřiny **nebo zohlednění poskytnuté flexibility**, od nichž subjekt zúčtování převzal závazek dodat elektřinu do elektrizační soustavy.

Odůvodnění:

SEČR se domnívá, že ve stávajícím textu chybí zohlednění poskytnuté flexibility.

Tato připomínka je zásadní.

13. K § 27 odst. 7

SEČR požaduje znění ustanovení upravit následovně:

(7) Operátor trhu stanovuje subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2, písm. c) pro každý vyhodnocovací interval hodnotu skutečné poskytnuté flexibility v MWh se zaokrouhlením na 5 desetinných míst, a to jako souhrn skutečně poskytnuté flexibility zjištěný na základě údajů ~~podle § 19 až 26~~ **předaných operátorovi trhu datovým centrem**. Za sjednané hodnoty subjektu zúčtování podle § 18 odst. 2 písm. c) se považují údaje o poskytnuté regulační energii předané operátorovi trhu provozovatelem přenosové soustavy podle § 10.

Odůvodnění:

SEČR se domnívá, že by bylo vhodnější místo odkazu na § 19 až 26 v označeném místě uvést odkaz na údaje od datového centra, protože pro operátora trhu by zdrojem dat o skutečné poskytnuté flexibilitě měla být data od datového centra podle § 9g, odst. (3) až (5).

Tato připomínka je zásadní.

14. K § 31 odst. 1 písm. a)

SEČR doporučuje ustanovení upravit následovně:

„a) vyhlásil stav nouze ~~v elektrizační soustavě pro celé území státu, nebo~~“

Odůvodnění:

Slova „v elektrizační soustavě pro celé území státu“ jsou nadbytečná, SEČR dává ke zvážení jejich vypuštění.

Na základě energetického zákona provozovatel přenosové soustavy nemůže vyhlásit stav nouze jinde než v elektrizační soustavě (a „stav nouze v elektrizační soustavě“ ani není formulací, se kterou by energetický zákon pracoval) a pro jiné území než pro celé území státu. Z tohoto důvodu jsou uvedená slova nadbytečná. Také v písmeni b) se uvádí již jen „předcházení stavu nouze“, a nikoliv „předcházení stavu nouze v elektrizační soustavě pro celé území státu“, a proto doporučuje ustanovení sjednotit a uvedená slova vypustit. Jde pouze o formální připomínku, nejedná se o obsahovou změnu. Pokud uvedená slova v ustanovení zůstanou, nebude to mít žádný dopad.

Tato připomínka je zásadní.

15. K § 31 odst. 3

SEČR doporučuje následující úpravu ustanovení:

*„(3) Ve zvláštním režimu zúčtování odchylek neprovádí operátor trhu zúčtování a finanční vypořádání odchylek podle § 29 a 30. Sjednaná množství elektřiny pro závazek dodat elektřinu do elektrizační soustavy registrovaná v informačním systému operátora trhu podle § 9, sjednaná množství elektřiny pro závazek odebrat elektřinu z elektrizační soustavy registrovaná v informačním systému operátora trhu podle § 9 a sjednané dodávky a sjednané odběry elektřiny na organizovaném krátkodobém trhu s elektřinou podle § 4, včetně elektřiny obstarané provozovatelem přenosové soustavy podle § 10, se ve zvláštním režimu zúčtování odchylek považují za ~~nulová~~ **nulové**, s výjimkou výsledného toku mezi jednotlivými nabídkovými zónami na organizovaném krátkodobém trhu s elektřinou.“*

Odůvodnění:

Návrh úpravy z důvodu gramatiky/srozumitelnosti – jako poslední jsou ve výčtu uvedeny „sjednané dodávky a sjednané odběry“.

Tato připomínka je zásadní.

16. K § 31 odst. 4

SEČR požaduje znění ustanovení upravit následovně:

Zúčtování odchylek provádí operátor trhu na základě přijatých skutečných hodnot dodávek a odběrů elektřiny od provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatelů distribučních soustav a na základě vyhodnocených údajů o dodávkách a odběrech elektřiny se zohledněním aktivace flexibility předaných operátorovi trhu datovým centrem podle § 9g. Ve zvláštním režimu zúčtování odchylek operátor trhu nezohledňuje hodnoty dodávek a odběrů elektřiny v předávacích místech přiřazených do skupiny sdílení předané datovým centrem podle § 65i a zúčtování provádí na základě skutečných hodnot dodávek a odběrů elektřiny od provozovatele distribuční soustavy. **Pokud operátor trhu neobdrží od datového centra hodnoty podle § 9g, použije pro zúčtování odchylek hodnoty podle § 19 a § 20.**

Odůvodnění:

SEČR na konec odst. (4) navrhuje doplnit uvedenou větu, aby bylo zřejmé, jak má operátor trhu ve zvláštním režimu zúčtování odchylek postupovat v případě, pokud operátor trhu neobdrží od datového centra vyhodnocené údaje o dodávkách a odběrech elektřiny se zohledněním aktivace flexibility.

Tato připomínka je zásadní.

17. K § 32 odst. 1

SEČR doporučuje upravit ustanovení následujícími způsoby:

*„(1) Operátor trhu zúčtovává ~~skutečnou~~ **skutečnou** dodávku a ~~skutečný~~ **skutečný** odběr elektřiny subjektu zúčtování, včetně dodávek a odběrů elektřiny se zohledněním aktivace flexibility a v případě uplatnění záložních postupů podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího přidělování kapacity a řízení přetížení včetně skutečného množství elektřiny obstarané v zahraničí a skutečného množství elektřiny dodané do zahraničí, s výjimkou výsledného toku mezi jednotlivými nabídkovými zónami*

dosaženého na organizovaném krátkodobém trhu s elektřinou, za průměrnou cenu dodávky elektřiny ve zvláštním režimu zúčtování odchylek pro každý vyhodnocovací interval stanovenou podle cenového výměru Úřadu.“

nebo

~~„(1) Operátor trhu zúčtovává skutečnou dodávku a skutečný odběr elektřiny subjektu zúčtování skutečné dodávky a odběry elektřiny a dodávky a odběry elektřiny se zohledněním aktivace flexibility, včetně dodávek a odběrů elektřiny se zohledněním aktivace flexibility a v případě uplatnění záložních postupů podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího přidělování kapacity a řízení přetížení včetně skutečného množství elektřiny obstarané v zahraničí a skutečného množství elektřiny dodané do zahraničí v případě uplatnění záložních postupů podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího přidělování kapacity a řízení přetížení, s výjimkou výsledného toku mezi jednotlivými nabídkovými zónami dosaženého na organizovaném krátkodobém trhu s elektřinou, a za průměrnou cenu dodávky elektřiny ve zvláštním režimu zúčtování odchylek pro každý vyhodnocovací interval stanovenou podle cenového výměru Úřadu.“~~

Odůvodnění:

Slovo „včetně“ značí, že jde o podmnožinu skutečné dodávky a skutečného odběru elektřiny, ale tak tomu ve skutečnosti není. Také např. již v odstavci 2 se rozlišuje „... v poměru skutečných hodnot dodávek a odběrů elektřiny a vyhodnocených údajů o dodávkách a odběrech elektřiny se zohledněním aktivace flexibility...“ a neuvádí se „včetně“.

Tato připomínka je zásadní.

18. K § 32 odst. 3

SEČR doporučuje upravit větu druhou v předmětném ustanovení ve smyslu odůvodnění, konkrétní návrh se v tomto okamžiku nepředkládá.

Odůvodnění:

Není zřejmé, proč a jakým způsobem by měl OTE upravovat cenu stanovenou ERÚ, tj. „stanovovat“ cenu „na základě ceny podle cenového výměru Úřadu“. Jsme toho názoru, že OTE pouze použije pro vypořádání cenu stanovenou v cenovém výměru bez dalšího.

Tato připomínka je zásadní.

19. K § 32 odst. 5

Je-li smyslem říci to, co dnes upravuje § 32 odst. 7 („Při předcházení stavu nouze s výjimkou § 31 odst. 1 písm. b) se při předávání údajů z dvoustranných obchodů, vypořádání regulační energie a zúčtování odchylek postupuje podle částí druhé, třetí a páté obdobně.“), doporučuje SEČR ponechat původní formulaci s úpravou odkazu, tj. „Při předcházení stavu nouze s výjimkou případu podle § 31 odst. 2...“, případně „Při předcházení stavu nouze s výjimkou případu, kdy operátor trhu provádí zúčtování odchylek ve zvláštním režimu zúčtování, ...“.

Odůvodnění:

Nyní navrhované znění vyznívá, že takto se má postupovat ve všech ostatních případech, kdy není zvláštní režim zúčtování při předcházení stavu nouze, tj. např. i ve stavu nouze nebo i za normálního stavu, což zřejmě nebylo cílem.

Tato připomínka je zásadní.

20. K § 34 odst. 6

SEČR požaduje upravit text následovně:

(6) Provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy informuje o důvodech odmítnutí žádosti nového dodavatele prostřednictvím informačního systému operátora trhu nejpozději do 18.00 hodin pátého pracovního dne ode dne předání informací podle § 33 odst. 6. Provozovatel přenosové nebo distribuční soustavy přijme žádost, pokud nový dodavatel nedostatky žádosti podle odstavce 5, písm. a), c) až e) f) odstraní do 14.00 hodin sedmého pracovního dne ode dne předání informací podle § 33 odst. 6.

Odůvodnění:

SEČR se domnívá, že správně má být uvedeno vč. písm. f.

Tato připomínka je zásadní.

21. K § 36 odst. 3

SEČR požaduje upravit text následovně:

(3) **Pokud stávající dodavatel podá žádost o ukončení procesu změny dodavatele, nový dodavatel může potvrdit v informačním systému operátora trhu změnu dodavatele, pokud k zániku závazku ze smlouvy se stávajícím dodavatelem k datu účinnosti změny dodavatele došlo, nebo má nový dodavatel s účastníkem trhu s elektřinou sjednání nebo výslovně odsouhlasenu možnost změny dodavatele bez ohledu na trvání závazku ze smlouvy se stávajícím dodavatelem, a to nejpozději do 14.00 hodin osmého pracovního dne ode dne předání informací podle § 33 odst. 6. Operátor trhu po potvrzení změny dodavatele pokračuje v procesu změny dodavatele. V opačném případě operátor trhu proces změny dodavatele ukončí a neprodleně o této skutečnosti informuje stávajícího dodavatele, nového dodavatele, stávající subjekt zúčtování, nový subjekt zúčtování, případně další dotčené subjekty zúčtování a provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy.**

Odůvodnění:

SEČR navrhuje doplnění, resp. formulační úpravu v navrhovaném znění § 36 odst. 3, kde ERÚ navrhuje, aby bylo možné požadavek na zastavení procesu změny dodavatele překonat v případě, kdy „má nový dodavatel s účastníkem trhu s elektřinou sjednání změnu dodavatele bez ohledu na trvání závazku ze smlouvy se stávajícím dodavatelem“. SEČR chápe, že takový návrh v zásadě vyžaduje ustanovení ve smlouvě sjednané se zákazníkem, nicméně mělo by být umožněno (a postaveno na stejnou úroveň), pokud by taková vůle nebyla vyjádřena ve smlouvě, ale např. i v jednostranném projevu vůle zákazníka. Tedy aby se předešlo výkladovým problémům v případech, kdy zákazník takový zájem na změně

dodavatele vyjádří např. v emailovém sdělení a aby nemuselo být následně dovozováno, zda měla následovat nějaká forma akceptace, aby došlo k dohodě s obchodníkem atd.

Současně SEČR navrhuje formulační úpravu vyjadřující nikoli povinnost, ale možnost/oprávnění dodavatele elektřiny překonat požadavek na ukončení změny dodavatele vznesený ze strany stávajícího dodavatele. Zatímco návrh § 33 odst. 6 stanoví, že při splnění stanovených podmínek „dodavatel potvrdí v informačním systému...“, má SEČR zato, že by se mělo jednat o oprávnění, tedy „dodavatel může potvrdit...“. Stejně tak navrhuje upravit slovo „došlo“ na „dojde“, neboť v kontextu právní úpravy se bude jednat o budoucí skutečnost, která teprve nastane.

Tato připomínka je zásadní.

22. K § 36 odst. 5

SEČR požaduje upravit text následovně:

(5) Pokud v 18.00 hodin pátého pracovního dne po předání informací podle § 33 odst. 6 není v systému operátora trhu **k oznámení o změně dodavatele podle § 33** zaregistrován souhlas nového subjektu zúčtování s přiřazením odpovědnosti za odchylku v odběrném místě nebo předávacím místě výroby pro TVS, považuje se to za nesouhlas subjektu zúčtování s přiřazením odpovědnosti za odchylku v daném odběrném místě nebo předávacím místě výroby pro TVS a operátor trhu informuje stávajícího dodavatele, stávající subjekt zúčtování, další dotčené subjekty zúčtování, nového dodavatele a dotčeného provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy o ukončení procesu změny dodavatele.

Odůvodnění:

V tomto ustanovení by mělo být upřesněno, k čemu se požadovaný souhlas nového SZ vztahuje. Stejná konstrukce byla použita i v původní textaci vyhlášky, která je tímto novým zněním nahrazována. Proto SEČR prosí o doplnění tohoto upřesnění i do nového znění.

Tato připomínka je zásadní.

23. K § 40e odst. 2

SEČR požaduje upravit takto:

(2) O registraci **přiřazení** podle odstavce 1 žádá účastník trhu s elektřinou nejdříve 3 měsíce a nejpozději v 10.00 hodin desátého pracovního dne před datem, od kterého se má přiřazení uskutečnit. Je-li žádost podle věty první podána u operátora trhu později než v 10.00 hodin, platí, že byla podána následující pracovní den. Účastník trhu s elektřinou může podat žádost o ukončení procesu přiřazení k předávacímu místu za účelem poskytování flexibility do 14.00 hodin osmého pracovního dne ode dne podání žádosti podle věty první. Pokud podá žádost podle věty třetí, operátor trhu proces ukončí a informuje o této skutečnosti bezodkladně stávajícího účastníka trhu s elektřinou, který v dotčeném předávacím místě poskytuje flexibilitu přímo, a dotčené subjekty zúčtování podle § 18 odst. 2, písm. c).

Odůvodnění:

SEČR navrhuje upřesnění, jelikož v § 40e, odst. (1), se uvádí, že „Operátor trhu registruje přiřazení účastníka trhu s elektřinou...“, tak by i v odst. (2) mělo být (pro zajištění kontinuity) upřesněno, že se jedná „O registraci přiřazení podle odstavce 1...“.

Tato připomínka je zásadní.

24. K § 40f odst. 4

SEČR požaduje upravit znění následovně:

(4) Operátor trhu neprodleně o podání žádosti podle odstavce 3 informuje dotčený subjekt zúčtování podle § 18 odst. 2, písm. c) a příslušného provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy. Pokud subjekt zúčtování podle § 18 odst. 2, písm. c) žádost o prodloužení registrace přiřazení poskytování flexibility odsouhlasí nejpozději do 18.00 hodin posledního dne registrace přiřazení poskytování flexibility, prodloužení registrace přiřazení poskytování flexibility nabývá účinnosti dnem, který následuje po posledním dnu registrace přiřazení poskytování flexibility. Operátor trhu neprodleně o této skutečnosti informuje datové centrum, dotčeného agregátora nebo účastníka trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo, příslušného provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy, dotčeného dodavatele a dotčené subjekty zúčtování. Prodloužení přiřazení poskytování flexibility nabývá účinnosti, pouze pokud ke dni požadovaného prodloužení není k předávacímu místu ~~evidován~~ **přiřazen** jiný agregátor nebo účastník trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo.

Odůvodnění:

V textu odstavce je několikrát použitý pojem „přiřazení poskytování flexibility“, SEČR proto navrhuje držet kontinuitu pojmosloví tohoto odstavce.

Tato připomínka je zásadní.

25. K § 40f nový odst. 6

SEČR požaduje přidat znění nového odstavce takto:

(6) V případě, že agregátor nebo účastník trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo, přiřazený v předávacím místě, u kterého došlo ke zkrácení převzetí odpovědnosti za odchylku podle odstavce 5, nezajistí nejpozději do 24.00 hodin předposledního dne před dnem, od kterého není v předávacím místě zajištěna odpovědnost za odchylku flexibility podle § 18 odst. 2, písm. c), v tomto předávacím místě odpovědnost za odchylku flexibility v době její aktivace podle § 18 odst. 2, písm. c), operátor trhu u tohoto předávacího místa ukončí přiřazení agregátora nebo účastníka trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo. O této skutečnosti operátor trhu informuje datové centrum, dotčeného agregátora nebo účastníka trhu s elektřinou, který poskytuje flexibilitu přímo, příslušného provozovatele přenosové nebo distribuční soustavy, dotčeného dodavatele a dotčené subjekty zúčtování.

Odůvodnění:

Pokud § 40f, odst. (5) umožňuje zkrátit subjekt zúčtování odpovědný za odchylku způsobenou poskytováním flexibility podle § 18 odst. (2), písm. c), nastane situace, kdy je u příslušného předávacího místa registrován pouze agregátor nebo přímý poskytovatel flexibility, ale bez příslušného SZ podle § 18 odst. (2), písm. c). Toto je však z hlediska poskytování flexibility nepřijatelný stav, proto musí být zajištěno, že ke dni, kdy by k požadovanému datu ukončení převzetí odpovědnosti za odchylku podle § 18 odst. (2), písm. c) v předávacím místě mělo dojít, si příslušný agregátor či přímý poskytovatel

flexibility zajistí nový subjekt zúčtování odpovědný za odchylku podle § 18 odst. (2), písm. c) v předávacím místě. Pokud však tak neučiní, musí být zajištěno, že nenastane situace, kdy by u předávacího místa byl přiřazen agregátor/poskytovatel flexibility bez SZ podle § 18 odst. (2), písm. c).

Proto SEČR navrhuje v návaznosti na ustanovení v § 40f, odst. (5), přidat nový odst. (6), který stanoví agregátorovi/poskytovateli flexibility lhůtu, do kdy musí zajistit přiřazení subjektu zúčtování podle § 18 odst. (2), písm. c) v předávacím místě. V opačném případě musí být operátorovi trhu umožněno, aby přiřazení agregátora/poskytovatele flexibility v předmětném předávacím místě ukončil s účinností od prvního dne, kdy je toto předávací místo bez SZ podle § 18 odst. (2), písm. c).

Jako nejpozdější termín, do kdy musí být zajištěna náprava výše popsaného stavu, navrhuje SEČR nejpozději „do 24.00 hodin předposledního dne před dnem, od kterého není v předávacím místě zajištěna odpovědnost za odchylku flexibility podle § 18 odst. (2), písm. c)“. Tento termín je navržen z důvodu, že operátor trhu bude následným monitoringem podle navrhovaného § 9b, odst. (1) informovat datové centrum o této skutečnosti a datové centrum bude mít následně poslední kalendářní den na zohlednění této skutečnosti ve svých procesech.

Tato připomínka je zásadní.

26. K § 41 odst. 4 písm. d)

SEČR doporučuje následující úpravu ustanovení § 41 odst. 4 písm. d):

*„d) ~~dotazky elektřiny v případě předávacího místa s příznakem o možnosti poskytování flexibility jsou hodnoty výchozího diagramu dotazky nebo odběru elektřiny předané provozovateli distribuční soustavy předané datovým centrem~~ **zasílá provozovatel distribuční soustavy se zohledněním aktivace flexibility.**“*

Odůvodnění:

Doporučuje se sjednotit formulačně s ustanovením písmene b) resp. c), kde je analogie obdobná, tedy datové centrum provede vyhodnocení flexibility a poskytne provozovateli distribuční soustavy údaje se zohledněním flexibility (tj. výchozí diagram), který na základě těchto údajů zpracuje souhrnné údaje pro fakturaci (DÚF), tj. včetně rozdělení na VT/NT v případě dvoutarifů (informací o spínání tarifů disponuje jen a pouze provozovatel dané soustavy a tedy je jediný oprávněn stanovit správné hodnoty do DÚF. Tedy je důležité zdůraznit, že uplatňuje-li obchodník s elektřinou odlišné ceny pro jednotlivá pásma VT/NT, pak nefakturuje přímo z profilu výchozího diagramu, ale opět jen a pouze z DÚF zpracovaným provozovatelem soustavy. SEČR proto považuje za žádoucí použít obdobnou formulaci, jaká je dnes užívána v případě dodávek elektřiny do předávacích míst zapojených do sdílení elektřiny. V neposlední řadě je původně navržená formulace nevhodná i z hlediska nesystematičnosti své konstrukce oproti ostatním částem ustanovení a je tak žádoucí ji sjednotit.

Tato připomínka je zásadní.

27. K § 49 odst. 7

SEČR doporučuje slovo „výrobce“ nahradit slovem „výrobcem“.

*„(7) V případě, že provozovatel zařízení pro ukládání elektřiny, který není zároveň ~~výrobce~~ **výrobcem** elektřiny a nepostupuje podle odstavce 1, použije v předávacím místě veškeré množství elektřiny*

odebrané v zúčtovacím období pro ukládání elektřiny a zpětnou dodávku elektřiny do přenosové soustavy nebo distribuční soustavy ze zařízení pro ukládání elektřiny, informuje o tom provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy způsobem zveřejněným na jeho internetových stránkách, a to nejpozději do šestého pracovního dne následujícího kalendářního měsíce. Provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy použije tuto informaci pro vyúčtování platby za provoz nesíťové infrastruktury.“

Odůvodnění:

Slovo „výrobce“ by z gramatického pohledu mělo být uvedeno v 7. pádu.

Tato připomínka je zásadní.

28. K § 49 odst. 11

SEČR doporučuje upravit navržené znění následovně:

Poskytovatel služeb výkonové rovnováhy, který poskytuje služby výkonové rovnováhy prostřednictvím souboru energetických zařízení sdružených pro účely poskytování zálohy do jednoho celku, předává do **prvního** ~~druhého~~ pracovního dne po skončení kalendářního měsíce provozovateli přenosové soustavy za předávací místa výroben elektřiny připojených k přenosové nebo distribuční soustavě na hladině velmi vysokého nebo vysokého napětí informace ~~ve struktuře~~ podle přílohy č. 28 k této vyhlášce. Provozovatel přenosové soustavy předává do třetího pracovního dne po skončení kalendářního měsíce příslušnému provozovateli distribuční soustavy za předávací místa výroben elektřiny připojených k distribuční soustavě na hladině velmi vysokého nebo vysokého napětí informace podle přílohy č. 28a k této vyhlášce ~~včetně informací předaných podle věty první.~~

Dále doporučuje zpřesnit pojem „poskytování zálohy“ zde i v nové příloze č. 28.

Odůvodnění:

SEČR namítá, že navrhovaná podoba ustanovení nedává provozovateli přenosové soustavy dostatek času pro měsíční zpracování výkazu, struktura výkazu je podle názoru SEČR chybná a strukturu nelze naimplementovat v navržené podobě.

Poskytovatel bude moci zadávat data dle přílohy č. 28 průběžně během celého měsíce, a proto nepotřebuje dva pracovní dny na zadání dat po konci měsíce. Naopak provozovatel přenosové soustavy potřebuje dva dny, aby zajistil zpracování dat za celý měsíc a všechny poskytovatele (aktuálně poskytuje podpůrné služby 62 subjektů a jejich počet roste). Navrhovaná změna harmonogramu je v souladu s harmonogramem pro report k překročení rezervované kapacity, viz Kodex PS – část II (kapitola 1.2.1) a Cenový výměr č. 13/2025 (bod 4.31). Data vykazovaná od poskytovatele na provozovatele přenosové soustavy by měla mít jinou granularitu než data vykazovaná provozovatelem přenosové soustavy na provozovatele distribuční soustavy, a proto by měly existovat dvě verze přílohy – jedna pro poskytovatele a jedna pro provozovatele distribuční soustavy. Provozovatel přenosové soustavy bude předávat data v excelu nebo prostřednictvím webových služeb v závislosti na implementaci.

K dovětku „včetně informací předaných podle věty první“: Již sama příloha č. 28 specifikuje, jaké informace PPS předává PDS.

Tato připomínka je zásadní.

29. K § 58 odst. 1 a odst. 5

SEČR požaduje upravit stávající znění následovně:

(1) Pokud je dodavateli rozhodnutím Úřadu zrušena licence na obchod s elektřinou nebo výrobu elektřiny **nebo zanikla z důvodu, kdy Úřad rozhodne o neprodloužení doby, na kterou byla licence udělena dle § 9 odst. 6 energetického zákona**, Úřad informuje o této skutečnosti do 10.00 hodin téhož dne operátora trhu. V případě, že je informace operátorovi trhu doručena po 10.00 hodině, považuje se informace za doručenu následující pracovní den. Je-li tento dodavatel zároveň subjektem zúčtování, je dotčenému registrovanému účastníkovi trhu s elektřinou ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení licence, nebo pokud toto rozhodnutí již nabylo právní moci, ode dne následujícího po dni, kdy se operátor trhu o takové skutečnosti dozvěděl, znemožněna v informačním systému operátora trhu registrace údajů o dvoustranných obchodech na dodávku elektřiny a znemožněna účast na operátorem trhu organizovaných trzích s elektřinou. Obdobně postupuje operátor trhu v případě, pokud dodavatel pozbyl možnost dodávat elektřinu, nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek nebo nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování. V případě, že dodavatel nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování, je součástí informace zaslané operátorovi trhu výčet předávacích míst a míst určených ke krytí ztrát distribuční soustavy, u nichž nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování. V případě, že dodavatel nesplňuje finanční podmínky zúčtování odchylek nebo nepřenesl odpovědnost za odchylku na jiný subjekt zúčtování, operátor trhu koná nezávisle na tom, zda obdržel informaci o této skutečnosti.

(5) V případě, kdy se operátor trhu dozví z veřejně dostupných informací Energetického regulačního úřadu o zániku licence uplynutím doby, na kterou byla licence udělena, a Energetický regulační úřad nesdělí nejpozději do 10.00 hodin prvního dne následujícího po posledním dni platnosti licence operátorovi trhu, že je držitel licence oprávněn pokračovat v licencované činnosti, informuje operátor trhu o této skutečnosti způsobem podle odst. 4 v první den po posledním dni platnosti licence, kterým je zároveň zahájena dodávka dodavatelem poslední instance, a postupuje podle § 59, odst. 4.

Odůvodnění:

Uvedená úprava reaguje na situaci, kdy podle § 9, odst. (6) energetického zákona požádal držitel licence na obchod s elektřinou nebo plynem nejdříve 6 měsíců a nejpozději 90 dní před uplynutím doby, na kterou byla licence udělena, o její prodloužení, a Energetický regulační úřad rozhodl o prodloužení doby, na kterou byla licence udělena. Dle předmětného ustanovení energetického zákona licence na obchod s elektřinou nezaniká (i po době, na kterou byla licence na obchod s elektřinou udělena) do právní moci rozhodnutí o žádosti o její prodloužení. Operátor trhu v tomto případě nemá informaci o tom, zda a jakým způsobem byla v následném rozhodnutí podle § 9, odst. 6, poslední věta energetického zákona žádost o prodloužení licence na obchod s elektřinou vypořádána, resp. zda byla licence na obchod s elektřinou ukončena nebo prodloužena na nové období.

Tato informace je důležitá pro rozhodnutí, zda dodavatel elektřiny pozbyl „oprávnění nebo možnost dodávat elektřinu“ podle § 12a EZ a navazující činnosti operátora trhu podle § 58 a 59 Vyhlášky č. 408/2015 Sb. o Pravidlech trhu s elektřinou spočívající v převodu odběrných míst dotčeného držitele licence k dodavateli poslední instance.

K úpravě v § 58, odst. (5):

V běžné obchodní praxi nastávají případy, kdy účastníkovi trhu končí licence na obchod s elektřinou nebo výrobu elektřiny a operátor trhu nemá informace o tom, zda je daný držitel licence oprávněn pokračovat v licencované činnosti, a to na základě:

- § 9, odst. (6) do doby nabytí právní moci rozhodnutí o žádosti o prodloužení dané licence na obchod s elektřinou nebo
- náhrady ukončené licence jinou licencí vydanou ke dni ukončení licence Energetickým regulačním úřadem.

Tato informace je důležitá pro rozhodnutí, zda dodavatel elektřiny pozbyl „oprávnění nebo možnost dodávat elektřinu“ podle § 12a EZ a navazující činnosti operátora trhu podle § 58 a 59 Vyhlášky č. 408/2015 Sb. o Pravidlech trhu s elektřinou spočívající v převodu odběrných míst dotčeného držitele licence k dodavateli poslední instance.

Tato připomínka je zásadní.

30. K § 59 odst. 4

SEČR požaduje upravit stávající znění následovně:

(4) Nedojde-li k přenesení odpovědnosti za odchylku na jiný subjekt zúčtování podle odstavce 1 nebo ke zrychlené změně dodavatele podle odstavce 3 **nebo v případě zániku licence podle § 58, odst. 5**, poskytne operátor trhu dodavateli poslední instance a provozovateli příslušné distribuční soustavy identifikační číselné kódy odběrných míst zákazníků s jejich předávacími místy a míst určených na krytí ztrát v distribuční soustavě, jimž má být podle energetického zákona zahájena dodávka elektřiny dodavatelem poslední instance, a předávacích míst výroben elektřiny, v nichž dodavatel poslední instance přebírá odpovědnost za odchylku. Dodavatel poslední instance je v informačním systému operátora trhu přiřazen k dotčenému odběrnému místu s jeho předávacími místy a místu určenému na krytí ztrát v distribuční soustavě od 00.00 hodin dne, kdy došlo k zahájení dodávky elektřiny dodavatelem poslední instance, do dne zahájení dodávky novým dodavatelem, nejdéle však po dobu 6 měsíců. Dodavatel poslední instance je v informačním systému operátora trhu přiřazen k dotčenému předávacímu místu výroby elektřiny od 00.00 hodin dne, od kterého dodavatel poslední instance odpovídá za odchylku předávacího místa výrobce, do dne převzetí odpovědnosti za odchylku předávacího místa výrobce novým subjektem zúčtování, nejdéle však po dobu 1 měsíce. Ode dne zahájení dodávky dodavatelem poslední instance do dne zahájení dodávky novým dodavatelem, nejpozději do uplynutí doby podle vět druhé a třetí, jsou dodavateli poslední instance zpřístupněny informace o probíhajících změnách dodavatele v předávacím místě odběrného místa.

Odůvodnění:

Tato úprava je vyvolána v návaznosti na úpravy v připomínce č. 29.

Tato připomínka je zásadní.

31. K § 65l odst. 4

SEČR doporučuje přeformulovat navržené znění textu. Konkrétní návrh nepředkládá, nicméně je připraven podílet se na jeho tvorbě.

Odůvodnění:

Cílem by mělo být říct, že pokud nedojde k odmítnutí žádosti podle odstavce 3, pak by EDC mělo informovat operátora trhu o aktivaci příznaku „zue-edc“ a k jakému datu účinnosti. A dále by zde mělo být uvedeno, koho má následně OTE po obdržení této informace informovat (je zde uvedeno, že prostřednictvím OTE je informován PDS/PPS). Nicméně SEČR se domnívá, že by o aktivaci ZUE měl být na základě informace o zahájení vyhodnocování akumulace u EDC informován prostřednictvím operátora trhu i příslušný dodavatel, a případně i příslušný subjekt zúčtování. Nevidíme důvod, proč by tato informace neměla být poskytnuta i těmto subjektům, když příznak se stává součástí technických kmenových dat daného předávacího místa, k nimž mají standardně všichni dotčení účastníci trhu s elektřinou přístup (v současnosti je opis kmenových dat aktivně zasílán při jakékoliv změně na všechny tyto účastníky). Ad absurdum by to pak mohlo vést k situaci, kdy dodavatelé budou aktivně a opakovaně vyžadovat opis kmenových dat s cílem ověřit, zda nedošlo ke změně, a tím zatěžovat informační systém operátora trhu (což povede k nežádoucím efektům).

Tato připomínka je zásadní.

32. K § 65o odst. 3

SEČR navrhuje znění ustanovení upravit následovně:

(3) Výslednou hodnotu množství elektřiny určeného podle § 65n předá datové centrum pro jednotlivá předávací místa registrovaná pro zohlednění ukládání elektřiny provozovateli přenosové soustavy nebo provozovateli distribuční soustavy, operátorovi trhu, **dodavatelé a dotčenému subjektu zúčtování** do 14.00 hodin následujícího pracovního dne po uplynutí lhůty pro předání údajů podle odstavce 2 a současně ji zpřístupní ve svém informačním systému osobě, jejíž předávací místo je registrováno pro zohlednění ukládání elektřiny.

Odůvodnění:

SEČR navrhuje rozšířit okruh subjektů, kterým jsou předávány údaje o výsledné hodnotě množství elektřiny podle § 65n také na dodavatele a dotčené subjekty zúčtování. Tyto subjekty nesou přímou odpovědnost za řízení odchylek na předávacích místech a bez včasného přístupu k uvedeným údajům nejsou schopny kvalifikovaně zpřesňovat predikci odchylek ani přijímat odpovídající opatření k jejich minimalizaci.

Zohlednění ukládání elektřiny má přímý dopad na skutečný diagram dodávky nebo odběru a na vznik finančních odchylek. Nepřístupnost těchto dat vytváří informační asymetrii mezi účastníky trhu a vede k neefektivnímu řízení bilanční pozice. Navrhovaná úprava zvyšuje transparentnost trhu, podporuje efektivní řízení odchylek a přispívá ke snížení celkových nákladů trhu s elektřinou.

Tato připomínka je zásadní.

33. K příloze č. 20, část B. Údaje z měření a platby celkem

SEČR v zájmu zjednodušení zpracování a zajištění kontinuity zpracovávaných dat navrhuje následující doplnění nových položek:

- (1) Za předávací místa odběrného místa zákazníka s měřením typu A nebo B vyjma měření typu B připojeného z napěťové hladiny nízkého napětí*

a) Celkový odběr pro vyúčtování služby distribuční soustavy se zohledněním sdílené elektřiny (kWh)

b) Celkový odběr pro vyúčtování dodávky elektřiny se zohledněním sdílené elektřiny a se zohledněním aktivace flexibility (kWh)**

~~c)~~ Celkový odběr pro vyúčtování dodávky elektřiny se zohledněním sdílené elektřiny (kWh)***

~~d)~~ Celkový odběr pro vyúčtování dodávky elektřiny se zohledněním aktivace flexibility(kWh)****

....

(2) Za předávací místa odběrného místa zákazníka s měřením typu B nebo C připojeného z napěťové hladiny nízkého napětí****

a) Celkový odběr pro vyúčtování služby distribuční soustavy se zohledněním sdílené elektřiny – vysoký tarif (kWh)

b) Celkový odběr pro vyúčtování služby distribuční soustavy se zohledněním sdílené elektřiny – nízký tarif (kWh)

c) Celkový odběr pro vyúčtování dodávky elektřiny se zohledněním sdílené elektřiny a se zohledněním aktivace flexibility – vysoký tarif (kWh)**

d) Celkový odběr pro vyúčtování dodávky elektřiny se zohledněním sdílené elektřiny a se zohledněním aktivace flexibility – nízký tarif (kWh)**

~~e)~~ Celkový odběr pro vyúčtování dodávky elektřiny se zohledněním sdílené elektřiny – vysoký tarif (kWh)***

~~f)~~ Celkový odběr pro vyúčtování dodávky elektřiny se zohledněním sdílené elektřiny – nízký tarif (kWh)***

....

**** Položka se uvádí pouze v případě, že je předávací místo přiřazeno do skupiny sdílení nebo v předávacím místě datové centrum zohledňuje aktivaci flexibility.**

Odůvodnění:

Navrhované členění položek v příloze č. 20, části B, doplňuje novou položku obsahující hodnoty pro případ souběžného zohlednění sdílené elektřiny a aktivace flexibility.

Byť navrhované úprava Pravidel trhu s elektřinou souběh flexibility a sdílení nepřipouští, je souběh sdílení a flexibility a sdílení možný v rámci jednoho DUF možný, když sdílení lze dle PTE ukončit k libovolnému dni v měsíci a poskytování flexibility je možné zahájit v libovolný den v měsíci.

Jedná se o technické a koncepčně preventivní opatření, které může významným způsobem usnadnit zpracování dat, zachovat jejich srovnatelnost v čase minimalizovat riziko chyby při zpracování vyúčtování v případě souběhu flexibility a sdílení v rámci jednoho měsíce a snížit nároky na následné úpravy informačních systémů účastníků trhu. To platí tím spíše, když v budoucnu by měl být umožněn i souběh účasti ve sdílení a poskytování flexibility současně.

Tato připomínka je zásadní.

34. K příloze č. 28

SEČR požaduje úpravu přílohy č. 28 takto:

Vzor výkazu poskytovatele služeb výkonové rovnováhy ~~nebo provozovatele přenosové soustavy~~ o poskytování služeb výkonové rovnováhy v kladném směru poskytovaných výrobcí elektřiny s potenciálně odlišným vyhodnocením platby ceny za maximální odebraný výkon

Dále navrhuje zbývající text přílohy smazat a nahradit následovně:

Informace předává poskytovatel služeb výkonové rovnováhy v kladném směru provozovateli přenosové soustavy za předávací místa výroben elektřiny, které jsou součástí jeho souboru energetických zařízení sdružených pro účely poskytování zálohy do jednoho celku a poskytovaly daný měsíc služby výkonové rovnováhy záloh pro automatickou regulaci frekvence FCR nebo záloh pro regulaci výkonové rovnováhy v kladném směru aFRR, mFRR nebo mFRR5. **Poskytovatel předává alespoň následující informace: označení dle specifikace obchodního portálu provozovatele přenosové soustavy, identifikační číslo souboru energetických zařízení sdružených pro účely poskytování zálohy do jednoho celku, hodnotu výkonu k uznání pro každý obchodní interval v měsíci.**

SEČR doporučuje také zrušení vizuální podoby přílohy.

Odůvodnění:

Příloha musí existovat v samostatné verzi pouze pro poskytovatele, protože provozovatel přenosové soustavy potřebuje data od poskytovatelů ve čtvrt hodinové granularitě. Bez čtvrt hodinové granularity dat není provozovatel přenosové soustavy schopen vyhodnotit a zkontrolovat data poskytovatele.

Dále navrhuje SEČR zrušit vizuální podobu, protože je příliš restriktivní a provozovatel přenosové soustavy by neměl čas zahájit analýzu interní implementace.

Tato připomínka je zásadní.

35. K nové příloze č. 28a

SEČR požaduje vytvoření nové přílohy č. 28a, která vychází z navrhované přílohy č. 28 takto:

Vzor výkazu provozovatele přenosové soustavy o poskytování služeb výkonové rovnováhy v kladném směru poskytovaných výrobcí elektřiny s potenciálně odlišným vyhodnocením platby ceny za maximální odebraný výkon

Text přílohy navrhuje SEČR následovně:

Provozovatel přenosové soustavy uvede sumu hodnot poskytovaných čtvrt hodinových výkonů pro služby výkonové rovnováhy dělených čtyřmi poskytnutých výrobcem elektřiny připojeným do předmětné distribuční soustavy v daném kalendářním měsíci. Pokud je služba výkonové rovnováhy poskytována výrobcem elektřiny prostřednictvím souboru energetických zařízení sdružených pro účely poskytování zálohy do jednoho celku, vyplní provozovatel přenosové soustavy hodnotu pouze v rozsahu, který je mu známý z údajů o poskytovaném výkonu výroby elektřiny v daném předávacím místě za daný kalendářní měsíc od poskytovatele služeb výkonové rovnováhy. Pokud za daný kalendářní měsíc poskytovala výrobní elektřiny služby výkonové rovnováhy v rámci více souborů energetických zařízení sdružených pro účely poskytování zálohy do jednoho celku nebo v rámci souboru energetických zařízení sdružených pro účely poskytování zálohy do jednoho celku a samostatně, vyplní provozovatel přenosové soustavy souhrnnou

hodnotu za danou výrobu elektřiny. Provozovatel přenosové soustavy předává na provozovatele distribuční soustavy: identifikační číselný kód předávacího místa výroby elektřiny pro odběr elektřiny z elektrizační soustavy, součet hodnot sjednaných čtvrt hodinových výkonů pro SVR+ poskytnutých výrobou/výrobnami elektřiny dělený čtyřmi [MW] za kalendářní měsíc.

Odůvodnění:

Dle SEČR je potřeba vytvořit novou přílohu 28a, která bude specifikovat předání dat na provozovatele distribuční soustavy. Příloha je nezbytná z důvodu granuly předávaných dat odlišné od granularity dat předávaných poskytovatelem. Provozovatelé distribuční soustavy nepotřebují čtvrt hodinovou granularitu, ale sumu za kalendářní měsíc.

Tato připomínka je zásadní.

36. K příloze č. 30 odst. 1

SEČR požaduje doplnit vymezení/definici kategorií výchozího diagramu a jak konkrétně se tyto diagramy stanoví (před a po, predikce výkonu, ...). S ohledem na charakter připomínky se konkrétní návrh na úpravu ustanovení nepředkládá.

Odůvodnění:

Uvedené v návrhu vyhlášky chybí a považujeme za podstatné, aby bylo legislativně upraveno.

Tato připomínka je zásadní.

37. K příloze č. 30 odst. 2

SEČR považuje za žádoucí ustanovení vypustit a namísto toho upravit, jaký výchozí diagram je k takovému místu/zařízení přiřazen, když zákon přitom předjímá přiřazení výchozího diagramu vždy (k zařízení nebo předávacímu místu).

Odůvodnění:

Obsah ustanovení odstavce 2 přílohy č. 30 plyne již ze samotného § 9f odst. 6 písm. c) – není potřeba zde duplikovat. Navíc ustanovení § 9f odst. 6 písm. c) upravuje předávání údajů pro zpracování výchozího diagramu, zatímco příloha č. 30 má podle svého názvu i podle § 9a odst. 1 upravovat postup přiřazení výchozího diagramu. Ustanovení odstavce 2 přílohy č. 30 přitom žádný postup přiřazení výchozího diagramu neupravuje, a tedy není zřejmé, jaký výchozí diagram je k takovému místu/zařízení přiřazen.

Tato připomínka je zásadní.