



STANOVISKO SVAZU ENERGETIKY ČESKÉ REPUBLIKY K VYHLÁŠCE, KTEROU SE MĚNÍ VYHLÁŠKA Č. 408/2016 SB., O POŽADAVCÍCH NA SYSTÉM ŘÍZENÍ

Č. J.: SEČR/2025/1

Kontaktní osoba: Jan Šebesta, jan.sebesta@svazenergetiky.cz

14. října 2025

Svaz energetiky České republiky (SEČR) požaduje jasnější definici pojmu „vrcholové vedení“, vypuštění poslední věty v § 3 odst. 7 a zachování stávajícího znění § 14 písm. b). SEČR upozorňuje, že původně navržené změny by mohly vést k nejednoznačnému výkladu a nesouladu s atomovým zákonem.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. K § 2 písm. g) (novelizační bod 5)

Žádáme jasněji definovat pojem „vrcholové vedení“ v souladu s již existující definicí.

Odůvodnění:

V tomto kontextu je třeba zohlednit definici pojmu „vrcholového vedení“, který již používá právní řád České republiky. Konkrétně jde o § 2 zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů:

„Písm. n) osobou ve vrcholném vedení fyzická osoba, která zajišťuje každodenní řízení výkonu činností právnické osoby, a je při výkonu této funkce přímo podřízena vedoucímu orgánu této právnické osoby nebo jeho členovi, a to i v případě, že takovou funkci zastává člen vedoucího orgánu této právnické osoby, CELEX: 32014L0065 (čl. 4 odst. 1 bod 37.“.

Tato připomínka je zásadní.

2. K § 3 odst. 7 (novelizační bod 21)

Žádáme vypustit poslední větu nově navrhovaného odstavce.

Návrh § 3 odst. 7 po úpravách:

„(7) Systém řízení musí být zaveden a dokumentován před zahájením činnosti související s využíváním jaderné energie od doby, kdy procesy a činnosti mohou ovlivňovat budoucí dosahování bezpečnostního cíle systému řízení. ~~Součástí dokumentace systému řízení je v takovém případě program systému řízení.~~“.

Odůvodnění:

Atomový zákon stanovuje, kdy má být nejpozději zpracován program systému řízení, tj. dle § 16 odst. 2 písm. d) a § 24 odst. 2 AtZ musí být PSŘ doložen k žádosti o povolení. Upřesnění „v takovém případě“ vede k výkladu, že PSŘ se má zpracovat i na procesy a činnosti předcházející činnostem vyžadujícím povolení k činnostem dle § 9 AtZ.

Tato připomínka je zásadní.

3. K § 14 písm. b) (novelizační bod 67)

Žádáme novelizační bod vypustit, a tedy ponechat současné platné znění.

Návrh § 14 písm. b) po úpravách:

„b) **popis systému řízení obsahující popis** ~~dokument obsahující popis systému řízení, kterým je program systému řízení, pokud jej osoba zavádějící systém řízení podle § 24 odst. 1 písm. a) atomového zákona musí mít, a to v rozsahu~~“.

Odůvodnění:

Původní, současně platný text se vztahuje obecně na dokumentaci systému řízení, nejen na jeden její dokument. Požadavky uvedené v nově navrhovaném znění § 14 písm. b) bod 1.–5. nelze uvést do jednoho dokumentu v takovém detailu, aby podle něj mohl držitel povolení postupovat. Navrhovaný text navíc vede k nejednoznačnému výkladu vyhlášky. Rozsah PSŘ určuje jak § 14, tak i § 16 a to v rozdílné míře, požadavky těchto dvou paragrafů tak nejsou konzistentní.

Tato připomínka je zásadní.