



STANOVISKO SVAZU ENERGETIKY ČESKÉ REPUBLIKY K NÁVRHU ZÁKONA, KTERÝM SE MĚNÍ ZÁKON Č. 207/2000 SB., O OCHRANĚ PRŮMYSLVÝCH VZORŮ A O ZMĚNĚ ZÁKONA Č. 527/1990 SB., O VYNÁLEZECH, PRŮMYSLVÝCH VZORECH A ZLEPŠOVACÍCH NÁVRZÍCH, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ, A DALŠÍ SOUVISEJÍCÍ ZÁKONY

Č. J.: SEČR/2026/43

Kontaktní osoba: Anna Novotná Perlínová, anna.novotna@svazenergetiky.cz

16. 9. 2026

Připomínky Svazu energetiky České republiky (SEČR) se zaměřují především na zpřesnění a sjednocení navrhované právní úpravy průmyslových vzorů. Je požadováno důsledné sjednocení terminologie v celém zákoně, zejména používání pojmu „právo k průmyslovému vzoru“ namísto dosavadního „právo na průmyslový vzor“.

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. K nejednotné terminologii zákona

Doporučujeme sjednotit navrhovanou terminologii zákona.

Odůvodnění:

V rámci novely se namísto spojení „právo na průmyslový vzor“ navrhuje spojení „právo k průmyslovému vzoru“. Ne vždy je tato navrhována změna důsledně dodržována. Například v § 13 odst. 1, § 19 odst. 1.

Tato připomínka je zásadní.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

2. Připomínka k novelizovanému bodu 13 (§ 11 odst. 6)

V § 11 odst. se za slova „předpisu^{6a)}“ vkládají slova „soud toto rozhodnutí zruší“.

Odůvodnění:

Navrhujeme upravit text ustanovení § 11 odst. 6 tak, aby odpovídal textu z důvodové zprávy a provazbě na změnu textace v zákoně o správních poplatcích. V textu zákona chybí informace o výsledku soudního přezkumu. Podle důvodové zprávy teprve tehdy, až soud zruší rozhodnutí Úřadu o neplatnosti průmyslového vzoru, může vlastník takového vzoru požádat o obnovu jeho zápisu.

Text ustanovení podle navrhované změny:

(6) Vlastník průmyslového vzoru, který byl Úřadem pravomocně prohlášen za neplatný, v případě soudního přezkumu rozhodnutí podle jiného právního předpisu^{6a)} **soud toto rozhodnutí zruší**, může podat žádost o obnovu zápisu průmyslového vzoru ve lhůtách stanovených v odstavci 3 a 4, jako by byl průmyslový vzor zapsán.

Tato připomínka je zásadní.

3. K § 11 odst. 2

V § 11 odst. 2 se doporučuje nahradit slova „o 5 let“ slovy „na 5 let“.

Odůvodnění:

Doporučujeme úpravu ustanovení pro lepší srozumitelnost.

Text ustanovení podle navrhované změny:

(2) Vlastník zapsaného průmyslového vzoru může ~~tuto dobu ochrany~~ **zápis** opakovaně obnovit, a to vždy ~~o~~ **na** 5 let, až na celkovou dobu 25 let od data podání přihlášky průmyslového vzoru.

Tato připomínka je doporučující.

4. NAD RÁMEC NOVELY ZÁKONA

Připomínka k § 13

Doporučujeme úpravu ustanovení k zaměstnaneckému průmyslovému vzoru. Vázat zaměstnanecký průmyslový vzor jen na konkrétní zadání je velmi úzké a neodpovídá praxi a je neodůvodněně užší. Vhodnější formulace by byla „při splnění úkolu“, neboť zaměstnanec může vytvořit průmyslový vzor i mimo zadaný úkol, stále však v rámci své pracovní náplně, resp. v souvislosti s ní.

Stejně tak by bylo vhodnější zvolit namísto slova „zadavatel“ slovo „zaměstnavatel“, zejména pokud se dané ustanovení týká zaměstnavatelského průmyslového vzoru.

Pokud se týká povinnosti mlčenlivosti, bylo by vhodné, aby platila recipročně, tedy i pro zadavatele/zaměstnavatele ve stejné lhůtě.