

STANOVISKO SVAZU ENERGETIKY ČESKÉ REPUBLIKY K NÁVRHU NÁRODNÍHO PLÁNU NA OBNOVU PŘÍRODY

Č. J.: SEČR/2026/48

Kontaktní osoba: Jan Šebesta, jan.sebesta@svazenergetiky.cz

9. 10. 2026

Svaz energetiky České republiky (SEČR) požaduje především vyvážení cílů ochrany přírody s potřebami energetické transformace, energetické bezpečnosti a rozvoje veřejné infrastruktury. SEČR upozorňuje, že návrh je v současné podobě jednostranně zaměřen na ochranu přírody a nedostatečně zohledňuje stávající i připravovanou energetickou infrastrukturu a další veřejné zájmy. Požaduje proto, aby při všech opatřeních byly zohledňovány přínosy obnovitelných a nízkouhlíkových zdrojů, energetických sítí, akumulace a dalších technologií a aby případné střety byly řešeny individuálně, přednostně pomocí technických, zmírňujících či kompenzačních opatření namísto plošného omezování energetických staveb. Zároveň SEČR požaduje respektování technické proveditelnosti, ekonomické přiměřenosti a nákladů na provoz a údržbu infrastruktury, ochranu její bezpečnosti a spolehlivosti a zapojení vlastníků či dotčených ekonomických subjektů do rozhodování. Celkově Svaz usiluje o to, aby obnova přírody nebyla nastavena způsobem, který by vytvářel nepřiměřené překážky pro rozvoj energetiky, plnění klimatických cílů ČR a zajištění energetické bezpečnosti.

OBECNÉ PŘÍPOMÍNKY

1. K nevyváženosti materiálu

Návrh národního plánu na obnovu přírody (NPOP) nepovažujeme za vyvážený. Navrhuje celou řadu opatření na podporu přírody, krajiny a biologické rozmanitosti, avšak nedůsledně akcentuje potřeby veřejné infrastruktury, ať již té stávající nebo i připravované.

NPOP bude sloužit pro rozhodování v otázkách ochrany přírody a krajiny všech relevantních orgánů a institucí, pokud tak nebude u všech relevantních opatření uvedeno, že musí vyváženě reflektovat i veřejné zájmy v oblasti veřejné infrastruktury, např. energetické, může docházet nikoliv k vyváženému posuzování veřejných zájmů, ale k převaze zájmu dílčího.

Tato připomínka je zásadní.

2. K absenci vyhodnocení zohlednění stávajících politik v NPOP

Průřezově se materiálem promítá, jakým způsobem bude NPOP promítnut do dalších relevantních politik, plánů a sektorových strategií. Nicméně z NPOP nelze seznat, jak byly do NPOP promítnuty stávající politiky, plány a sektorové strategie, výjimkou je Národní energeticko-klimatický plán, ale existují i další sektorové strategie, které by měl NPOP reflektovat. Nelze přijímat komplexní plán bez toho, aniž by bylo zřejmé, jakým způsobem bude dopadat na další národní, zejména pak hospodářské politiky a strategie.

Tato připomínka je zásadní.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

3. Ke kapitole 4.2.6

Navrhujeme za větu: „Tento přístup umožňuje naplňovat cíle dekarbonizace a transformace energetiky při současném zachování a posilování ekologických funkcí území.“ doplnit nový text:

„Součástí vzájemného působení obou dokumentů jsou rovněž přínosy rozvoje obnovitelných zdrojů energie pro naplňování klimatických cílů České republiky. Fotovoltaické elektrárny, větrné elektrárny, bateriová úložiště a související energetická infrastruktura (energetická vedení) přispívají ke snižování emisí skleníkových plynů, plnění cílů Národního energeticko-klimatického plánu a k naplňování klimatické politiky České republiky a Evropské unie. Zároveň je nutné pro efektivní transformaci zajistit i dostatečnou kapacitu říditelných zdrojů. Při realizaci opatření Národního plánu na obnovu přírody je proto nezbytné usilovat o vyvážené řešení případných střetů mezi cíli obnovy přírody a cíli energetické transformace.“.

Odůvodnění:

Kapitola 4.2.6 hodnotí především přínosy opatření obnovy přírody pro klimatické a energetické cíle, avšak pouze obecně zmiňuje hledání synergií s rozvojem obnovitelných zdrojů energie. Chybí explicitní vyhodnocení přínosů rozvoje OZE a další energetické infrastruktury pro plnění klimatických cílů České republiky a cílů Národního energeticko-klimatického plánu.

Česká republika je povinna plnit závazky vyplývající z klimaticko-energetické legislativy EU a zajistit významný rozvoj obnovitelných zdrojů energie. Fotovoltaické a větrné elektrárny, bateriová úložiště a související energetická infrastruktura jsou klíčovým nástrojem pro snižování emisí skleníkových plynů, energetickou bezpečnost státu a naplňování klimatických závazků. K tomuto je navíc nutné zajistit i dostatečnou kapacitu říditelných zdrojů.

Navržené doplnění zajistí vyváženější hodnocení vztahu mezi ochranou přírody a energetickou transformací a sníží riziko jednostranného výkladu dokumentu vedoucího k nepřiměřenému omezování projektů obnovitelných zdrojů energie.

Tato připomínka je zásadní.

4. Ke kapitole 5.4

Na závěr kapitoly 5.4 požadujeme doplnit nový následující text:

„Požadavky na obnovu přírody a ochranu zelené infrastruktury musí být při jejich promítání do územního plánování a navazujících rozhodovacích procesů vyvažovány s cíli energetické transformace, energetické bezpečnosti státu, rozvoje všech zdrojů energie, včetně obnovitelných a nízkouhlíkových, a sítí energetické infrastruktury umožňujících jejich integraci do energetické soustavy a zvyšujících bezpečnost a odolnost soustavy. Případné střety těchto veřejných zájmů musí být posuzovány individuálně s ohledem na charakter území a konkrétní záměr.“.

Odůvodnění:

Návrh předpokládá promítnutí opatření obnovy přírody do územního plánování a dalších koncepčních a rozhodovacích procesů. Současně však neobsahuje princip vyvažování těchto požadavků s cíli energetické transformace, energetické bezpečnosti státu a rozvoje zdrojů energie, včetně obnovitelných a nízkouhlíkových, a sítí energetické infrastruktury umožňujících jejich

integraci do energetické soustavy a zvyšujících bezpečnost a odolnost soustavy. Vzhledem k tomu, že rozvoj obnovitelných a nízkouhlíkových zdrojů energie a související energetické infrastruktury je nezbytný pro plnění cílů Národního energeticko-klimatického plánu a klimatických závazků České republiky, navrhuje tento princip výslovně doplnit. Navržená úprava nesnižuje cíle obnovy přírody, ale zajišťuje jejich vyvážené uplatňování v případech střetu s jinými významnými veřejnými zájmy.

Tato připomínka je zásadní.

5. K opatření ID CZ0000004 „Obnova průchodnosti krajiny pro cílové druhy“

Na závěr opatření požadujeme doplnit následující text:

„Požadavky na zachování a obnovu průchodnosti krajiny budou uplatňovány s ohledem na charakter území, význam konkrétního záměru a možnosti technických, zmírňujících nebo kompenzačních opatření. Při posuzování konkrétních záměrů bude upřednostňováno hledání řešení umožňujících naplnění cílů ochrany přírody při současném zachování možnosti realizace staveb veřejné infrastruktury.“

Odůvodnění:

Opatření sleduje legitimní cíl spočívající v obnově průchodnosti krajiny a zlepšování podmínek pro migraci cílových druhů. Současně se však může dotýkat realizace staveb veřejné infrastruktury, zejména zdrojů energie, včetně obnovitelných a nízkouhlíkových, a sítí energetické infrastruktury umožňujících jejich integraci do energetické soustavy a zvyšujících bezpečnost a odolnost soustavy. Navržené doplnění nemění cíl opatření, ale výslovně zakotvuje princip individuálního posuzování konkrétních záměrů a možnost využití technických, zmírňujících nebo kompenzačních opatření. Takový přístup umožňuje dosažení cílů ochrany přírody při současném zachování možnosti realizace staveb nezbytných pro energetickou transformaci, plnění cílů Národního energeticko-klimatického plánu a zajištění energetické bezpečnosti státu.

Tato připomínka je zásadní.

6. K opatření ID CZ0000005 „Obnova biotopů cílových druhů přírodě blízkou obnovou lomů a dalších míst po těžbě nerostných surovin a podobných zásazích“

Požadujeme v části „Popis opatření“ za druhý odstavec doplnit nový odstavec ve znění:

„Nicméně volba konkrétního způsobu obnovy území dotčeného těžbou musí vycházet ze specifických podmínek a ekologického potenciálu dané lokality a současně respektovat schválené plány sanací a rekultivací, existující majetkoprávní vztahy, práva a povinnosti vyplývající z horního zákona a souvisejících právních předpisů, jakož i legitimní hospodářské a jiné budoucí využití území. Přírodě blízké postupy, včetně spontánní nebo asistované obnovy, se uplatní tam, kde jsou s těmito podmínkami slučitelné a vhodné s ohledem na charakter konkrétní lokality. Opatření nezakládá plošný požadavek na omezení technických rekultivací ani nevytváří plošná omezení budoucího využití dotčených území. Při volbě konkrétního řešení budou zohledněny rovněž potřeby dotčených regionů, místních samospráv a obyvatel. Za vhodnou formu následného využití území po těžbě nerostných surovin a dalších antropogenně ovlivněných ploch je třeba považovat rovněž zařízení pro

výrobu energie z obnovitelných zdrojů, pokud jejich realizace současně přispívá k zachování nebo rozvoji ekologických funkcí území.“.

Odůvodnění:

Návrh správně identifikuje území po těžbě nerostných surovin jako významný prostor pro vznik cenných biotopů, podporu biologické rozmanitosti, obnovu vodního režimu krajiny a adaptaci na změnu klimatu. Současně však musí být zajištěno, že realizace navrhovaných opatření nebude v rozporu se schválenými plány sanací a rekultivací, povinnostmi stanovenými horním zákonem a souvisejícími právními předpisy ani s existujícími majetkoprávními vztahy.

Jednotlivé potěžební lokality se významně liší svým charakterem, právním režimem, ekologickým potenciálem i plánovaným budoucím využitím. Není proto vhodné plošně upřednostňovat přírodě blízkou obnovu nebo omezovat technické rekultivace bez posouzení konkrétních podmínek dané lokality. Je třeba zachovat dostatečnou flexibilitu a umožnit vyvážené zohlednění environmentálních cílů, zákonných povinností těžebních organizací, hospodářského využití území a oprávněných potřeb dotčených samospráv a obyvatel.

Řada těchto lokalit například představuje vhodné území pro umístování obnovitelných zdrojů energie, neboť jejich využití zpravidla nevyvolává dodatečné nároky na zemědělský půdní fond ani významné zásahy do zachovalých přírodních stanovišť. V praxi je možné výrobu energie z obnovitelných zdrojů kombinovat s podporou biodiverzity, tvorbou extenzivních travních porostů, stanovišť pro opylovače, mokřadních prvků nebo dalších opatření podporujících ekologickou stabilitu území. Navržené doplnění proto rozšiřuje možnosti následného využití těchto ploch v souladu s cíli energetické transformace i obnovy přírody.

Tato připomínka je zásadní.

7. K opatření ID CZ0000006 „Ochrana druhů před rušivými vlivy a ohrožujícími faktory působenými člověkem“

Na závěr opatření požadujeme doplnit následující:

„Při navrhování a realizaci opatření budou přednostně využívána technická, organizační a kompenzační opatření směřující ke snížení negativních vlivů na cílové druhy před plošným omezováním nebo vylučováním staveb veřejné infrastruktury.“.

Odůvodnění:

Opatření správně směřuje k omezení negativních vlivů lidské činnosti na cílové druhy. Současně se však vztahuje také na technickou a energetickou infrastrukturu, která je nezbytná pro zajištění energetické bezpečnosti státu a plnění cílů energetické transformace.

V řadě případů lze potenciální negativní vlivy na druhovou ochranu účinně řešit prostřednictvím technických, organizačních nebo kompenzačních opatření.

Navržené doplnění proto podporuje hledání řešení vedoucích k naplnění cílů ochrany přírody při současném zachování možnosti realizace staveb veřejné infrastruktury, včetně infrastruktury nezbytné pro rozvoj obnovitelných a nízkouhlíkových zdrojů energie. Současně reflektuje princip vyvažování veřejných zájmů zakotvený v rámci projednané a schválené novely stavebního zákona účinné od 1. 1. 2027, zejména v § 1a odst. 3, podle kterého lze znemožnit rozvoj sídel, hospodářství, veřejné infrastruktury nebo výstavbu pouze tehdy, pokud ochranu jiných hodnot nelze dostatečně zajistit prostřednictvím podmínek, kompenzačních nebo zmírňujících opatření. Navrhovaná

úprava je s tímto principem plně v souladu, neboť upřednostňuje využití technických, organizačních, kompenzačních a zmírňujících opatření před plošným omezováním nebo vylučováním záměrů.

Tato připomínka je zásadní.

8. K opatření ID CZ0000022 „Obnova migrační průchodnosti toků“

Požadujeme v popisu opatření zohlednit přínosy hydroenergetiky ve vztahu k energetické transformaci.

Odůvodnění:

Opatření tak, jak je formulováno, opomíjí přínosy hydroenergetiky, tento aspekt by měl ale být v textu adresován tak, aby posouzení byla objektivní.

Tato připomínka je zásadní.

9. K opatření ID CZ0000042 „Zpracování studií a plánů (studie zelené infrastruktury, sídelní zeleně, územní studie krajiny aj.)“

Požadujeme upravit část „Popis opatření“ tak, aby nepředjímala soustředění technické infrastruktury do jedné části ulice, například formou kolektorů v ploše vozovky, jako obecně optimální řešení. Prostorová koordinace sítí a zeleně musí vycházet z místních podmínek a rovnocenně zohledňovat bezpečnost a spolehlivost infrastruktury, její dostupnost pro údržbu a opravy, dopravní obslužnost a ekonomickou přiměřenost.

Žádáme upravit následovně:

„Zajištění podpory cílené na zpracování studií systému sídelní zeleně, územních studií krajiny, studií a plánů ÚSES/Územní systém ekologické stability (mimo území CHKO a NP a jejich OP) či dalších koncepcí a studií zelené infrastruktury.

Opatření dále cílí na zajištění monitoringu vzrostlých stromů v rámci pasportu veřejné zeleně s povinností návrhu systematické péče, které by vedlo k posílení podpory starších stromů. ~~Další oblastí, na niž by bylo vhodné se zaměřit, je problematika koordinace inženýrských sítí s městskou zelení (uličními výsadbami dřevin), kde je optimální soustředění technické infrastruktury do jedné části ulice, např. formou kolektorů v rámci plochy vozovky, přičemž je vhodné odlišit přístup ke stávajícím a novým výsadbám.~~ **Součástí opatření bude koordinace inženýrských sítí s městskou zelení, zejména uličními výsadbami dřevin, při vyváženém zohlednění požadavků na rozvoj zelené infrastruktury a na bezpečnou a efektivní výstavbu, provoz, údržbu, opravy a obnovu technické infrastruktury. Konkrétní prostorové uspořádání bude vycházet z místních podmínek, charakteru jednotlivých sítí, jejich ochranných a bezpečnostních pásem a požadavků na dopravní obslužnost. Soustředění sítí do jedné části ulice nebo jejich vedení v kolektorech bude posuzováno jako jedna z možných variant, nikoli jako obecně preferované řešení. Posouzení zahrne technickou vhodnost pro jednotlivé druhy sítí, dostupnost při havarijních zásazích, dopady na dopravu a náklady výstavby i následného provozu a obnovy. Přístup bude rozlišovat nově navrhované a stávající ulice, stávající a nové sítě i stávající a nové výsadby.** Upřesnění parametrů dle místních podmínek bude současně blíže specifikováno v příslušných normách. Koordinace s přípravou technických norem je nezbytná,

jelikož se jedná se o dlouhodobý a náročný proces, který je třeba s postupy v oblasti tvorby norem koordinovat (např. s normou k výsadbovým pásům koordinujícím tvorbu systémů zelené infrastruktury (ZI) v ulicích). ~~Speciální pozornost je třeba věnovat sítím technické infrastruktury v prostoru tzv. curbside (hned za okrajem obrubníku), které znemožňují samotné umístění prvků zelené infrastruktury.~~ **V prostoru za obrubníkem bude umístění prvků zelené infrastruktury koordinováno se stávajícími i plánovanými sítěmi, včetně zachování přístupu pro jejich údržbu, opravy a havarijní zásahy. Návrhy budou projednávány s vlastníky a provozovateli dotčených sítí a se správci komunikací. Opatření samo o sobě nezakládá požadavek na přeložení stávajících sítí. Případné přeložky musí mít individuální technické a ekonomické zdůvodnění a vyjasněný způsob financování.**

Odůvodnění:

Podporujeme koordinaci technické infrastruktury se sídelní zelení. Za nevhodné však považujeme předem označovat konkrétní prostorové uspořádání za optimální bez posouzení jeho proveditelnosti a dopadů po celou dobu životnosti infrastruktury.

Návrh uvádí kolektory v ploše vozovky, což nelze zaměňovat s přímým uložením sítí pod vozovkou. Ani kolektorové řešení však nelze automaticky považovat za vhodné pro všechny druhy sítí a uliční prostory. Zejména u plynárenských zařízení musí konkrétní návrh zohlednit jejich specifické bezpečnostní a provozní požadavky.

Při hodnocení variant je nezbytné zahrnout dopravní dopady výstavby, oprav a obnovy. Podle způsobu uložení a přístupu k zařízení mohou zásahy vyžadovat omezení provozu, zábor jízdních pruhů či uzavírku komunikace. Možnost koordinovat plánované investice přitom neřeší nepředvídatelné havárie, které mohou vyžadovat bezodkladný přístup k síti.

Ve stávajících ulicích je nutné respektovat existující prostorové a majetkoprávní podmínky. Požadavek na změnu uspořádání sítí může vyvolat přeložky a související náklady, které materiál nevyhodnocuje. Sítě za obrubníkem proto nelze popisovat pouze jako překážku zelené infrastruktury bez zohlednění jejich funkce a důvodů jejich umístění.

Tato připomínka je zásadní.

10. K opatření ID CZ0000046 „Doplnění předpisů v oblasti územního plánování a výstavby s cílem vytvořit předpoklady pro implementaci Politiky krajiny a Nařízení o obnově přírody“

Na závěr opatření doplnit následující:

„Při přípravě a realizaci navrhovaných legislativních změn budou požadavky na obnovu přírody a ochranu zelené infrastruktury uplatňovány způsobem, který zajišťuje přiměřené vyvážení s ostatními veřejnými zájmy, zejména s cíli energetické transformace, energetické bezpečnosti státu a rozvoje zdrojů energie, včetně obnovitelných a nízkouhlíkových, a sítí energetické infrastruktury umožňujících jejich integraci do energetické soustavy a zvyšujících bezpečnost a odolnost soustavy.“

Odůvodnění:

Opatření předpokládá promítnutí požadavků obnovy přírody do oblasti územního plánování a výstavby. Navrhujeme proto výslovně doplnit požadavek na koordinaci s cíli energetické transformace, jelikož právní úprava v těchto oblastech významně ovlivňuje možnosti rozvoje zdrojů energie, včetně obnovitelných a nízkouhlíkových, a sítí energetické infrastruktury umožňujících

jejich integraci do energetické soustavy a zvyšujících bezpečnost a odolnost soustavy. Navržené doplnění pomůže předcházet vzniku neúmyslných překážek pro realizaci záměrů nezbytných k plnění cílů Národního energeticko-klimatického plánu, dekarbonizaci energetiky a zajištění energetické bezpečnosti České republiky. Požadavek současně odpovídá principu koordinace a vyvažování veřejných zájmů v území, který je nově posilován i v rámci projednané a schválené novely stavebního zákona účinné od 1. 1. 2027, mj. prostřednictvím navrhovaného doplnění § 1a zdůrazňujícího potřebu vytvářet podmínky pro zajištění energetické bezpečnosti státu a rozvoj energetické infrastruktury jako součásti udržitelného rozvoje území.

Tato připomínka je zásadní.

11. K opatření ID CZ0000047 „Zajistit optimalizaci právní úpravy ochrany dřevin s ohledem na cíle nařízení“

Na závěr opatření požadujeme doplnit následující:

„Při navrhování legislativních podmínek ochrany dřevin v sídlech budou současně zohledňovány nezbytné podmínky pro bezpečný, spolehlivý a efektivní provoz, údržbu, opravy a obnovu stávající technické infrastruktury a její novou výstavbu, která je základním předpokladem pro řádné fungování sídel.

Odůvodnění:

Navržený popis opatření je jednostranně zaměřený na vytvoření legislativních podmínek pro zachování a rozvoj zeleně v sídlech, aniž by jakkoliv zmiňoval problematiku kontaktu zelené infrastruktury s technickou infrastrukturou. Přitom technická infrastruktura primárně slouží k uspokojování potřeb veřejnosti v daném sídle a její bezpečný a spolehlivý provoz je základním předpokladem pro řádné fungování sídel. Tato infrastruktura je na základě příslušných zákonných ustanovení zřizována a provozována ve veřejném zájmu, **příčemž provozovatelé energetické infrastruktury mají ze zákona č. 458/2000 Sb. za povinnost zajistit bezpečný, spolehlivý a hospodárny provoz, údržbu, obnovu a rozvoj své soustavy na území vymezeném licenci.** Konkrétní požadavky a podmínky na její výstavbu, provoz, údržbu, opravy a obnovu jsou stanoveny v příslušných právních a technických předpisech (na úrovni mezinárodních norem nebo norem národních, případně oborových předpisů), jejichž cílem je především zajištění bezpečnosti a spolehlivosti technické infrastruktury. Tyto požadavky je nezbytné v rámci navrhovaných opatření respektovat.

Tato připomínka je zásadní.

12. K opatření ID CZ0000048 „Doplnit obnovu přírody a zejména sídelních ekosystémů do Politiky územního rozvoje ČR jako součást priorit územního plánování“

Na závěr opatření požadujeme doplnit následující:

„Při promítání cílů obnovy přírody do Politiky územního rozvoje České republiky budou současně zohledňovány požadavky na energetickou bezpečnost státu, rozvoj zdrojů energie, včetně obnovitelných a nízkouhlíkových, a sítí energetické infrastruktury umožňujících jejich integraci do energetické soustavy a zvyšujících bezpečnost a odolnost soustavy.“.

Odůvodnění:

Politika územního rozvoje České republiky představuje nejvyšší nástroj územního plánování a závazný rámec pro další stupně územně plánovací dokumentace. Promítnutí cílů obnovy přírody do Politiky územního rozvoje ČR může v budoucnu významně ovlivnit vymezování rozvojových ploch a koridorů na úrovni územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územních plánů.

Je proto navrhováno výslovně doplnit požadavek na koordinaci s cíli energetické transformace, jelikož rozvoj zdrojů energie, vč. obnovitelných a nízkouhlíkových, akumulacních zařízení a související energetické infrastruktury představuje jeden z předpokladů plnění cílů Národního energeticko-klimatického plánu, dekarbonizace energetiky a zajištění energetické bezpečnosti České republiky.

Navržené doplnění současně odpovídá principu koordinace a vyvažování veřejných zájmů v území, který je nově posilován i v rámci projednané a schválené novely stavebního zákona účinné od 1. 1. 2027, mj. prostřednictvím navrhovaného doplnění § 1a zdůrazňujícího potřebu vytvářet podmínky pro zajištění energetické bezpečnosti státu a rozvoj energetické infrastruktury jako součásti udržitelného rozvoje území.

Tato připomínka je zásadní.

13. K opatření ID CZ0000052 „Aktualizace technických norem za účelem zlepšení biodiverzity a kvality prvků zelené infrastruktury a podpory populací opylovačů v urbanizovaném prostředí“

Požadujeme doplnit, že při aktualizaci norem musí být zohledněny rovněž technické možnosti a zájmy na bezpečné a efektivní přípravě, výstavbě a provozu staveb a technické infrastruktury, jichž se opatření mohou dotýkat.

Odůvodnění:

Opatření neakcentuje, že předmětné technické normy vymezují požadavky, které se dotýkají přípravy, realizace a provozu staveb a technické infrastruktury. Při revizi norem proto musí být zohledněna zejména bezpečnost a provozní spolehlivost technické infrastruktury, efektivita a technická realizovatelnost (více též odůvodnění k ID CZ0000047).

Tato připomínka je zásadní.

14. K opatření ID CZ0000057 „Obnova volně tekoucích řek a zprůchodňování vodních toků v souladu s postupy na úrovni EU“

Požadujeme na konec odstavce „Při výběru konkrétního způsobu zajištění obnovy říční kontinuity bude vždy posuzována vhodnost jednotlivých možných řešení s ohledem na ekologické přínosy, technickou proveditelnost, socioekonomické souvislosti a další veřejné zájmy. V odůvodněných případech lze cílů obnovy říční kontinuity dosahovat nejen odstraněním překážek, ale i jinými vhodnými opatřeními vedoucími ke zlepšení podélné kontinuity vodních toků.“ doplnit následující text:

„Posuzování výběru konkrétního způsobu bude včas projednáváno rovněž s dohledatelnými vlastníky překážek.“

Odůvodnění:

Odstraňování příčných překážek toku je nepochybně účelné, nicméně tyto překážky mají svůj význam a jejich odstraňování může mít zásadní dopady, a proto by mělo být projednáváno s jejich vlastníky, pokud jsou dohledatelní.

Tato připomínka je zásadní.

15. K opatření ID CZ0000058 „Revitalizace, podpora přirozeného rozlivu vodních toků a obnova přirozených funkcí niv“

V „Popisu opatření“ požadujeme na konec prvního odstavce doplnit větu v následujícím znění:

„Zároveň budou zohledňovány zájmy ekonomických subjektů působících v oblastech, na něž opatření cílí.“

Odůvodnění:

Domníváme se, že je třeba do koordinací a synergií zahrnout i případné ekonomické zájmy, jichž se mohou v daných územích opatření dotýkat (může jít například o vliv na stožáry nadzemního vedení apod.).

Tato připomínka je zásadní.

16. K opatření ID CZ0000063 „Obnova liniových prvků v krajině jako biokoridorů pro opylovače včetně následné péče“

Požadujeme v předposledním odstavci za slovo „vegetace“ doplnit text:

„, pokud jsou taková opatření v daném případě ekonomicky dostupná a odůvodnitelná a neohrožují bezpečný provoz této liniové infrastruktury“.

Odůvodnění:

V České republice je v provozu téměř 200 000 km elektrického vedení, přičemž významná část je vedena nad zemí v otevřené krajině. Realizace těchto opatření na celé potenciální síti, která nebude reflektovat ekonomickou dostupnost v daném území a čase, může vést k dalšímu navyšování nákladů na dodávku elektrické energie a v důsledku bude negativně dopadat na hospodářství a domácnosti. A to v době, kdy jsou vyžadovány zásadní investice do distribučních soustav.

Tato připomínka je zásadní.

17. K opatření ID CZ0000066 „Obnova a tvorba biotopů opylovačů a vhodná péče o ně jako součást technické infrastruktury“

Požadujeme opatření zásadně upravit a racionalizovat, do popisu opatření zapracovat rovněž ekonomickou stránku realizace takových opatření a posoudit finanční náročnost provedení na celém území ČR a na veškerou zahrnutou technickou a dopravní infrastrukturu.

Dále požadujeme doložit analýzu, na jejímž základě bylo konstatováno, že „(n)edostatečné zohlednění jejich ekologické funkce při plánování, zakládání a následné péči však vede k nevyužívání tohoto potenciálu, přesto že nepředstavuje faktické omezení či finanční zátěž.“, případně požadujeme tento text vypustit.

Odůvodnění:

Není možné realizovat takto komplexní opatření na stovkách tisíc kilometrů technické a dopravní infrastruktury (upozorňujeme, že dopravní infrastruktura není v žádném případě podмноžinou infrastruktury technické, jak vyplývá z textace popisu opatření) bez toho, aniž by se taková opatření nepromítla do nárůstu nákladů za provoz a údržbu infrastruktury. Jedná se o náklady, které se v konci promítnou do cen poskytovaných služeb s negativními dopady na hospodářství a domácnosti. Tvzení, že finanční dopady nejsou, když je hned v úvodu je autory uvedeno, že primárně se stávající způsob zakládání a údržby zaměřuje na ekonomickou efektivitu, je vnitřně nekonzistentní, pokud by dopady nebyly, pak by již taková opatření byla standardně prováděna.

Tato připomínka je zásadní.

18. K opatření ID CZ00000111 „V rámci územního plánování a realizace záměrů v krajině omezovat fragmentaci lesních ekosystémů“

Požadujeme na závěr opatření za větu „V rámci přípravy a realizace záměrů přijímat opatření k zajištění konektivity lesního prostředí a omezení narušení lesa (zachování stability porostů atp.).“ doplnit následující:

„Při navrhování těchto opatření budou současně zohledňovány požadavky na rozvoj obnovitelných zdrojů energie a sítí energetické infrastruktury umožňujících jejich integraci do energetické soustavy a zvyšujících bezpečnost a odolnost soustavy, přičemž přednostně budou využívána technická, kompenzační a zmírňující opatření umožňující dosažení obou cílů.“

Odůvodnění:

Navržené doplnění zachovává základní cíl opatření spočívající v omezení fragmentace lesních ekosystémů a zachování jejich konektivity. Současně však zohledňuje skutečnost, že některé stavby nezbytné pro energetickou transformaci, zejména větrné elektrárny a související energetická infrastruktura s obnovitelnými zdroji, mohou být v odůvodněných případech umísťovány v lesním prostředí nebo v jeho bezprostřední vazbě. Požadavek na omezení fragmentace lesních ekosystémů by proto neměl být vykládán způsobem, který by bez dalšího vylučoval realizaci těchto záměrů.

V řadě případů lze potenciální dopady na lesní ekosystémy účinně omezit prostřednictvím technických, kompenzačních nebo zmírňujících opatření, aniž by bylo nutné realizaci záměru zcela vyloučit. Navržené doplnění proto podporuje hledání řešení umožňujících současné naplňování cílů ochrany přírody, energetické transformace a plnění cílů Národního energeticko-klimatického plánu.

Současně reflektuje princip zakotvený v rámci projednané a schválené novely stavebního zákona účinné od 1. 1. 2027, zejména v § 1a odst. 3, podle kterého lze znemožnit rozvoj sídel, hospodářství, veřejné infrastruktury nebo výstavbu pouze tehdy, pokud ochranu jiných hodnot nelze dostatečně zajistit prostřednictvím podmínek, kompenzačních nebo zmírňujících opatření.

Navržená úprava je s tímto principem v souladu, neboť upřednostňuje hledání variant s nižšími dopady na lesní ekosystémy a využití zmírňujících či kompenzačních opatření před úplným vyloučením realizace záměrů.

Tato připomínka je zásadní.

19. K opatření ID CZ0000116 „Vytvoření a úprava legislativních podmínek pro naplňování cílů nařízení o obnově přírody a Národního plánu na obnovu přírody“

Na závěr opatření požadujeme doplnit následující:

„Při vytváření a úpravách legislativních a koncepčních podmínek pro naplňování cílů Národního plánu na obnovu přírody budou současně zohledňovány požadavky na zajištění energetické bezpečnosti státu, plnění cílů Národního energeticko-klimatického plánu a rozvoj energetické infrastruktury umožňující integraci zdrojů do energetické soustavy a zvyšující bezpečnost a odolnost soustavy.“

Odůvodnění:

Opatření předpokládá vytváření a úpravu legislativních a koncepčních nástrojů sloužících k naplňování cílů Národního plánu na obnovu přírody. Tyto nástroje mohou mít významný vliv na budoucí využití území, rozvoj veřejné infrastruktury a podmínky pro povolování jednotlivých záměrů.

Navrhujeme proto výslovně doplnit požadavek na koordinaci s cíli energetické transformace, neboť rozvoj obnovitelných a nízkouhlíkových zdrojů energie, akumulace energie, transformoven a související přenosové a distribuční infrastruktury představuje nezbytný předpoklad pro plnění cílů Národního energeticko-klimatického plánu, dekarbonizaci energetiky a zajištění energetické bezpečnosti České republiky.

Navržené doplnění současně odpovídá principu koordinace a vyvažování veřejných zájmů v území, který je nově posilován i v rámci projednané a schválené novely stavebního zákona účinné od 1. 1. 2027, mj. prostřednictvím navrhovaného doplnění § 1a zdůrazňujícího potřebu vytvářet podmínky pro zajištění energetické bezpečnosti státu a rozvoj energetické infrastruktury jako součásti udržitelného rozvoje území.

Tato připomínka je zásadní.