

STANOVISKO SVAZU ENERGETIKY ČESKÉ REPUBLIKY K AKTUALIZACI NÁRODNÍHO AKČNÍHO PLÁNU ADAPTACE NA ZMĚNU KLIMATU PRO OBDOBÍ 2026–2030

Č. J.: SEČR/2026/12

Kontaktní osoba: Jan Šebesta, jan.sebesta@svazenergetiky.cz

23. dubna 2026

Svaz energetiky České republiky (SEČR) požaduje vypuštění úkolu týkajícího se stanovení minimálních zůstatkových průtoků, protože obecná pravidla nedokážou zohlednit specifika jednotlivých toků a mohla by vést k omezení či zastavení významných výrobních i k nežádoucímu zrychlování odtoku vody. Dále žádáme vyjasnění, zda plánování opatření pro eliminaci klimatických rizik v energetice odpovídá havarijním plánům dle vyhlášky č. 193/2023 Sb., kdo bude vyhodnocovat rizika v oblasti energetické bezpečnosti (zda MPO nebo subjekty kritické infrastruktury) a z jakých podkladů bude MPO vycházet. Současně požadujeme upřesnění, zda se do posuzování přírodních a klimatických rizik v energetice zapojí i další relevantní subjekty, například prostřednictvím oborových asociací. Všechny připomínky jsou zásadní.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. K úkolu 3-9.3 Stanovení minimálních zůstatkových průtoků pro ekologické funkce vodních toků, str. 87

Požadujeme vypuštění úkolu o stanovení minimálních zůstatkových průtoků pro ekologické funkce vodních toků.

Odůvodnění:

Dlouhodobé snahy o vydání nařízení o stanovení minimálního zůstatkového průtoku narážely na skutečnost, že stanovení obecných pravidel nereflexuje širší specifika, která v daných tocích ovlivňují dostupnost vody jak pro lidskou činnost, tak pro zachování minimálního zůstatkového průtoku. Stávající praxe řízená zejména metodickou činností příslušných resortů zajišťuje, že je minimálního zůstatkový průtok stanovován, avšak je zachován prostor pro správné zohlednění zájmů na ochraně vodních toků, ale rovněž zájmů ekonomických. Všechny návrhy předložené dříve vedly v důsledku ke stavům, kdy by hodnoty minimálního zůstatkového průtoky byly stanoveny tak vysoko, že by mohly vést k omezování některých významných výrobních nebo k jejich úplnému zastavení. Vysoké hodnoty pro minimální zůstatkový průtok stanovené na základě pravidel uvedených v předchozích návrzích nařízení byly zároveň v rozporu se snahou o udržení vody v krajině, protože vedly ke zrychlování průtoků ve vodních tocích.

Tato připomínka je zásadní.

2. K úkolu 4-34.3 Plánování opatření pro eliminaci klimatických rizik v průmyslu a energetice, str. 138

Žádáme o vyjasnění, zda se bude jednat o havarijní plány podle vyhlášky č. 193/2023 Sb., o stavu nouze v elektroenergetice a o obsahových náležitostech havarijního plánu.

Odůvodnění:

Ačkoliv úkol pojednává opakovaně o havarijních plánech v energetice, přímo nestanovuje, zda se jedná o havarijní plány dle vyhlášky č. 193/2023 Sb.

Tato připomínka je zásadní.

3. K opatření o4-35 Zajišťování energetické bezpečnosti v kontextu změny klimatu, str. 139-141

Žádáme vyjasnění, kdo bude rizika vyhodnocovat – bude se jednat o subjekty kritické infrastruktury nebo o MPO?

Odůvodnění:

Indikátor opatření bude stanoven na základě informací z MPO. Z dokumentu ovšem není zřejmé, z jakých informací bude MPO vycházet a zda mu budou subjekty kritické infrastruktury poskytovat nové dodatečné informace či hodnocení samy provádět a postupovat je MPO.

Tato připomínka je zásadní.

4. K úkolu 4-35.2 Posouzení přírodních rizik ohrožujících základní služby v odvětví energetiky, str. 140

Žádáme o vyjasnění, zda se budou procesu posouzení klimatických rizik účastnit rovněž i subjekty z oblasti energetiky, a to například prostřednictvím oborových asociací.

Odůvodnění:

Gestorem úkolu je MPO, které bude spolupracovat s MV a SÚJB. Ze zadání ovšem není zřejmé, zda v rámci této aktivity budou zapojeny i další relevantní subjekty.

Tato připomínka je zásadní.