

STANOVISKO SVAZU ENERGETIKY ČESKÉ REPUBLIKY K VYHLÁŠCE, KTEROU SE MĚNÍ VYHLÁŠKA Č. 273/2021 SB., O PODROBNOSTECH NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

Č. J.: SEČR/2025/5

Kontaktní osoba: Jan Šebesta, jan.sebesta@svazenergetiky.cz

10. listopadu 2025

Svaz energetiky České republiky (SEČR) nesouhlasí s plošným odkladem zákazu skládkování vybraných nebezpečných odpadů a žádá zachování účinnosti tohoto zákazu od 1. 1. 2026.

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. K odkladu zákazu skládkování vybraných nebezpečných odpadů

Nesouhlasíme s plošným odkladem zákazu skládkování vybraných nebezpečných odpadů (dále také jen „NO“) do 31. 12. 2027.

Požadujeme zachovat účinnost zákazu od 1. 1. 2026, případně nahradit plošný odklad režimem podmíněných individuálních výjimek.

Odůvodnění:

Navrhovaný odklad oslabuje hierarchii nakládání s odpady, demotivuje k investicím do nových zpracovatelských technologií a kapacit a prohlubuje dlouhodobou závislost na skládkování odpadů. Opakované posuny účinností (původně do 2022, následně 2025 a nyní fakticky až na 1. ledna 2028) představují krok zpět v oblasti ochrany životního prostředí a právní nejistotu v celém odvětví odpadového hospodářství a zároveň penalizuje subjekty, které do daných technologií již investovaly.

Plán odpadového hospodářství ČR 2025–2035 (dále také jen „POH“) ve své závazné části pro nebezpečné odpady mimo jiné stanoví: eliminovat nebezpečné vlastnosti odpadů, zajistit stabilní síť dostatečných kapacit pro bezpečné termické odstranění NO a NO s ohledem na jejich vlastnosti využívat, a to zejména energeticky. Odklad plošně umožňující další skládkování technicky zpracovatelných NO jde proti tomuto rámci a oslabuje hierarchii nakládání s odpady, na níž je POH založen. POH současně klade důraz na vyhodnocování sítě, nepodporuje výstavbu nových skládek a předpokládá rovnoměrnější rozmístění zpracovatelských zařízení. Opakované odklady posilují regulatorní nejistotu a snižují financovatelnost projektů, jelikož vysílají signál „počkat si na další posun“, což investice objektivně brzdí.

Zároveň lze předpokládat, že do dvou let nevzniknou v potřebném rozsahu nové kapacity zpracovávající NO. Realizace projektu, která zahrnuje vypracování požadovaných projektových dokumentací, povolovací proces (EIA, IPPC, stavební řízení), zajištění financování a výstavba, je delší, než je samotný navrhovaný odklad. Plošný odklad proto s vysokou pravděpodobností zafixuje očekávání dalšího odkladu, odradí investory a logicky skončí opětovným prodloužením, místo aby

problém řešil. Tento „bludný kruh“ je v přímém rozporu s POH, který akcentuje stabilní síť kapacit a minimalizaci skládkování NO.

Z uvedených důvodů nesouhlasíme s návrhem na plošný odklad na 1. ledna 2028 a požadujeme ponechat účinnost zákazu od 1. ledna 2026. Jako o určitém změkčení lze uvažovat o režimu podmíněných, individuálně posuzovaných a časově omezených výjimek (max. 12 měsíců a max. 3x prodloužit o dalších 12 měsíců). Výjimku by bylo možné udělit krajským úřadem pouze tehdy, když bude prokázána nedostupnost kapacit v přiměřeném dojezdu v ČR. Cílené a časově omezené výjimky lépe dosahují účelu než plošný odklad, kdy zachovávají tlak na využití, umožní řešit lokální nedostatečné kapacity a minimalizují regresní efekt.

Příklad paragrafového znění pro navrhovanou výjimku:

„(1) Krajský úřad na žádost může povolit skládkování nebezpečného odpadu uvedeného v příloze č. 4 bodě C, nejdéle však na 12 měsíců, prokáže-li žadatel, že v přiměřené dojezdové vzdálenosti neexistuje dostupná kapacita pro zpracování ve spalovnách nebezpečného odpadu nebo v zařízeních pro materiálové nebo energetické využití odpadu provozovaných na území České republiky.

(2) Povolení dle odstavce 1 může být vydáno vždy pouze na konkrétně vymezená katalogová čísla odpadů.

(3) Výjimka zaniká dnem, kdy se prokazatelně uvolní kapacita zařízení dle odstavce 1. Žadatel je povinen bezodkladně předat zbývající množství odpadu do takového zařízení.

(4) Výjimku lze prodloužit nejvýše třikrát, a to o 12 měsíců.

(5) Za přiměřenou dojezdovou vzdálenost se považuje do xy km u zařízení v ČR.“

Zde bychom potom navrhovali limit např. 200 km, který naplňuje princip blízkosti a podpory regionální sítě kapacit. V českých podmínkách představuje zhruba 3–3,5 hodiny jízdy nákladního automobilu.

Tato připomínka je zásadní.