



STANOVISKO SVAZU ENERGETIKY ČESKÉ REPUBLIKY K VYHLÁŠKA, KTEROU SE MĚNÍ VYHLÁŠKA Č. 177/2009 SB., O BLIŽŠÍCH PODMÍNKÁCH UKONČOVÁNÍ VZDĚLÁVÁNÍ VE STŘEDNÍCH ŠKOLÁCH MATURITNÍ ZKOUŠKOU, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ, A VYHLÁŠKA Č. 422/2023 SB., O PŘIJÍMACÍM ŘÍZENÍ KE STŘEDNÍMU VZDĚLÁVÁNÍ A VZDĚLÁVÁNÍ V KONZERVATOŘI, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ

Č. J.: SEČR/2026/10

Kontaktní osoba: Anna Novotná Perlínová, anna.novotna@svazenergetiky.cz

23. 3. 2026

Svaz energetiky České republiky (SEČR) upozorňuje na opakovanou úpravu vyhlášek a žádáme stabilní prostředí a zastavení změn.

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. K Důvodové zprávě, I. Obecná část, bod 1, a)

Domníváme se, že skupinová práce žáků na nějakém projektu by měla být spíše záležitostí soutěžní (např. SOČ) a u maturity by se měl hodnotit výkon konkrétního žáka. Zadání by tak mělo být formulováno pro jednoho žáka.

Odůvodnění:

Není možné kvalitně zhodnotit, zda je práce opravdu vypracována společně, nebo zda jeden žák pracoval a druhý se jen „vezl“. Jestliže k práci jednoho žáka je potřeba výsledek práce jiného, je vhodnější navazující práci zadat až v dalším roce. Pokud se jedná např. o vytvoření učební pomůcky nebo předmětu pro výuku apod., který chce škola/spolupracující firma využít co nejdříve, je vhodnější zadat práci jako soutěžní nebo jiný typ školního projektu.

Tato připomínka je zásadní.

2. K Důvodové zprávě, I. Obecná část, bod 1, b)

Domníváme se, že školské poradenské zařízení má možnost kontrolovat, zda má cizinec nárok na uzpůsobení jazykové zkoušky.

Odůvodnění:

Školské poradenské zařízení má k dispozici informace ze základní školy, informace o délce studia v Česku.

Tato připomínka je zásadní.

3. K Důvodové zprávě, I. Obecná část, bod 1, b)

Souhlasíme, že studenti s kombinovaným (souběžným) postižením budou zařazováni do kategorie toho znevýhodnění, které ve větším rozsahu ovlivňuje jejich práci se zkušební dokumentací a se zadáním

přijímací zkoušky. Upozorňujeme ale, že uzpůsobení by mělo být v souladu s tím, jako bude v budoucnu vykonávat profesi a zda např. bude mít možnost mít asistenta.

Odůvodnění:

Je třeba počítat s tím, že v budoucím životě „úlevy“ nebudou. Doporučujeme proto volit takovou profesi/obor, na který stačí a nebude stresován tím, že něco nezvládá. Zároveň by bylo vhodné zrevidovat zdravotní omezení u oborů v nařízení vlády 211/2010 o soustavě oborů – prodiskutovat se zaměstnavateli i s vyučujícími odborných předmětů.

Tato připomínka je zásadní.