

## STANOVISKO SVAZU ENERGETIKY ČESKÉ REPUBLIKY K NÁVRHU OPTIMÁLNÍHO ZPŮSOBU VYUŽITÍ ÚZEMÍ ZBYTKOVÝCH JAM DOLU NÁSTUP TUŠIMICE (LOM LIBOUŠ) A LOMU BÍLINA PO UKONČENÍ TĚŽBY Z POHLEDU STÁTU

Č. J.: SEČR/2026/16

Kontaktní osoba: Jan Šebesta, jan.sebesta@svazenergetiky.cz

27. dubna 2026

### OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

#### 1. K materiálu obecně

Z hlediska lokality Dolu Nástup Tušimice (lokality Libouš) řeší předložený materiál především problematiku propojení stávajícího VD Nechanice se zbytkovou jámou na lomu Libouš. Realizací zamýšleného záměru dojde k vytvoření nového významného zásobního prostoru a v souladu s k posílení vodohospodářských efektů s přesahem za hranice České republiky do SRN. Tímto je reagováno na potenciální rizika vyplývající z klimatických změn a umožňuje kompenzovat možné poklesy průtoků Vltavskou kaskádou a společně tak přispět k z odolnění vodohospodářské soustavy. Dále se materiál v této souvislosti, avšak nad rámce původního úkolu, řeší i potenciálnímu využití jámy lomu Libouš jako dolní nádrže přečerpávací vodní elektrárny.

**Domníváme se však, že nedošlo ke konečnému výběru nejvhodnější varianty umístění horní nádrže, nadále jsou možné varianty vyhodnocovány, a proto považujeme za žádoucí, aby se materiál stranil toho, aby takový výběr v tuto chvíli činil.** Navrhujeme proto řadu připomínek, které by měly zajistit, že materiál nezamezí pokračování výběru vhodné varianty umístění horní nádrže. Dále považujeme materiálem za nejednoznačně zpřesněný vztah materiálu k zásadám majetkoprávního vypořádání ve věci propojení lomu Libouš s vodním dílem Nechanice, proto navrhujeme úpravy, které tyto vztahy relevantně zpřesní.

**Tato připomínka je zásadní.**

### KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY K PŘEDKLÁDACÍ ZPRÁVĚ

#### 2. K předkládací zprávě

Navrhujeme odstavce 5 až 7 upravit takto:

„Předkládaný materiál zdůrazňuje rovněž potřebu upravit a navázat spolupráci mezi státním podnikem Povodí Ohře a společností Severočeské doly, a.s., **za účelem vymezení spolupráce při zajištění efektivního průběhu** jakožto hlavními subjekty, jejichž ~~součinnost je nezbytná pro plynulost~~ přípravy budoucí realizace propojení, zejména s ohledem na koordinaci postupů při zajišťování inženýrskogeologického průzkumu, posouzení geotechnických podmínek, přípravě projektové dokumentace i návazných povolovacích řízení. Součástí potřebných kroků je také aktualizace Souhrnného plánu sanací a rekultivací tak, aby odpovídal variantě počítající s propojením obou vodních děl.

Situace v lokalitě lomu Bílina je odlišná. Multikriteriální analýza zde srovnávala variantu průtočného jezera se zásobním prostorem a variantu izolovaného jezera s přirozeným vývojem hladiny. Z výsledků multikriteriální analýzy nelze v této fázi rozpracovanosti podkladů jednoznačně doporučit ani jednu z posuzovaných variant. Analýza doporučuje zpracování navazujících odborných studií a průzkumů a současně zvážení rozšíření hodnocení o další varianty ~~hydričké rekultivace~~ **optimálního způsobu využití území lomu Bílina z pohledu státu**, například o variantu průtočného jezera Bílina se zásobním prostorem propojeného s jezerem Most.

Z hlediska celkového hodnocení představuje propojení jezera Libouš s vodním dílem Nechranice variantu, která významně podporuje naplňování strategických cílů státu v oblasti vodního hospodářství, energetiky a regionálního rozvoje. Naopak v případě lokality lomu Bílina bude nutné pokračovat v přípravě a doplnění odborných podkladů, aby bylo možné zvolit variantu ~~rekultivace~~ **optimálního způsobu využití lomu Bílina**, která bude z pohledu státu dlouhodobě udržitelná a efektivní.“.

#### **Odůvodnění:**

Navrhujeme textové úpravu za účelem sjednocení s textací usnesení vlády.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY K HLAVNÍMU MATERIÁLU**

#### **3. K hlavnímu materiálu kap. 3, str. 5**

Ke kapitole 3 na str. 5 navrhujeme, aby obrázek 2 znázorňoval pouze prioritní účel tohoto materiálu, tedy propojení mezi VD Nechranice a budoucího jezera Libouš. Realizace PVE není prioritním obsahem tohoto materiálu, ostatně jde o úkol nad rámec zadání usnesení vlády č. 298 dne 7. května 2024. Současně není v tuto chvíli definitivně stanoveno místo budoucího umístění horní nádrže. Úprava obrázku by rovněž lépe korespondovala s obecnější povahou tohoto materiálu.

**Tato připomínka je zásadní.**

#### **4. K hlavnímu materiálu kap. 5.1 bodu 4, str. 19**

Ke kapitole 5.1 bodu 4. na str. 19 navrhujeme následující úpravy:

„Navrhnout **a následně vybrat preferovanou** variantu ~~u~~ možného řešení přečerpávací vodní elektrárny s využitím jezera Libouš propojeného s vodním dílem Nechranice mj. s ohledem na potřeby energetické soustavy a na poměry v území, vyčíslit investiční náklady na jednotlivé varianty a navrhnout optimální variantu PVE včetně jejích parametrů. Při návrhu PVE by měla být sledována varianta s přijatelným dopadem na ŽP dolní nádrže.“.

#### **Odůvodnění:**

V souladu s obecnou připomínkou je třeba zpřesnit, že materiál prioritně nevybírá konkrétní umístění horní nádrže PVE, ale že je třeba toto vyhledávání teprve dokončit.

**Tato připomínka je zásadní.**

### **KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU USNESENÍ VLÁDY**

#### **5. K návrhu usnesení vlády části II. bodu 3.**

Navrhujeme bod 3. upravit následovně:

„3. s **potřebou zpracování** ~~rozpracováním~~ návrhu **variant s následným výběrem preferované varianty** přečerpávací vodní elektrárny Libouš dle doporučeného závěru v části III/5. materiálu č.j. MZE-18702/2026-15112,“.

**Odůvodnění:**

V materiálu není obsažen konkrétní návrh varianty PVE, obecně materiál akcentuje potřebu nalézt v této souvislosti optimální variantu, navrhujeme proto úpravu textace ve smyslu části 5 hlavního materiálu.

**Tato připomínka je zásadní.**

**6. K návrhu usnesení vlády části II. bodu 4.**

Navrhujeme bod 4. upravit následovně:

„4. s předběžným návrhem majetkoprávního vypořádání nemovitých věcí potřebných k realizaci propojení lomu Libouš s vodním dílem Nechranice **dle závěru v části III/3.3. materiálu č.j. MZE-18702/2026-15112**, ~~a to formou zpracování Zásad majetkoprávního vypořádání nemovitých věcí potřebných k realizaci propojení lomu Libouš s vodním dílem Nechranice,~~“.

**Odůvodnění:**

V materiálu nejsou Zásady majetkoprávního vypořádání přiloženy, informace korespondující s formulací tohoto bodu souvisí s částí III/3.3 materiálu č.j. MZE-18702/2026-15112, navrhujeme proto tento bod v tomto smyslu upravit a odkázat na kapitolu, která je v materiálu uvedena.

**Tato připomínka je zásadní.**

**7. K návrhu usnesení vlády části III. bodu 1. (nové písm. a.)**

Navrhujeme vložit nové písm. a) ve znění:

„**a. zajistit v termínu do ..... návrh variant přečerpávací vodní elektrárny Libouš se stanovením preferované varianty, a to dle doporučeného závěru v části III/5. materiálu č.j. MZE-18702/2026-15112,**“.

Stávající písm. a) a b) se přeznačují jako písm. b) a c).

**Odůvodnění:**

K bodu II.3 návrhu usnesení navrhujeme doplnit také odpovídající návrh úkolu, kterým bude zajištěn výběr optimální varianta umístění a propojení horní nádrže přečerpávací vodní elektrárny.

**Tato připomínka je zásadní.**

**8. K návrhu usnesení vlády části III. bodu 1. (písm. b.)**

Navrhujeme nově označeném písm. b) následující úpravu:

„~~a-~~**b. iniciovat vymezení vybrané varianty** záměru přečerpávací vodní elektrárny s využitím jezera Libouš propojeného s vodním dílem Nechranice v územním rozvojovém plánu jako veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury, a to v termínu do 31. prosince 2028,“.

**Odůvodnění:**

Úprava souvisí s předchozími úpravami návrhu usnesení týkající se vyhodnocení a výběru vhodné varianty umístění horní nádrže přečerpávací vodní nádrže.

**Tato připomínka je zásadní.**